صفحه‌آرا: علی حسنی

مجلس

نمره مجلس به دولت: ۳۷ از ۱۰۰

کارنامه دولت زیر ذره‌بین مجلس

نشست علنی دوشنبه ۱۹ آبان ماه ۱۴۰۴ مجلس شورای اسلامی، صحنه آزمون یـــزرگ نظارتی بـــود؛ جایی که نمایندگان، پس از یک ســـال و اندی از آغـــاز به کار دولت چهارم‌چی، کارنامه اقتصادی آن را با نمره‌ای نه‌چندان قابل دفاع ارزیابی کردند. ۳۷ از ۱۰۰. اما آنچه امروز بیش از عدد و آمار اهمیت داشت، بازگشت مجلس به جایگاه اصلی خود یعنی نظارت مؤثر و مطالبه‌گر بود.

محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس در جمع‌بندی این نشست اعلام کرد که نتایج ارزیابی عملکرد سال نخست اجرای برنامه هفتم توسعه به‌صورت مکتوب به دولت ابلاغ خواهد شد تا مبنای تدوین بودجه ۱۴۰۵ قرار گیرد. او تأکید کرد مجلس تا پایان آبان جمع‌بندی نهایی خود از اشـــکالات موجود در اجرای برنامه را ارائه می‌دهد و شخصا درباره آن با مردم سخن خواهم گفت؛ موضعی که از جدیت مجلس در اعمال نظارت ساختاری بر روند اجرای برنامه حکایت دارد.

اما یکی از نکات چشمگیر روز گذشته صحن مجلس چینش منظم صندلی‌های وزرا در صحـــن و حضور یک‌به‌یک آنان پشت تریبون بود که تصویری کم‌سابقه از پاسخگویی دولت به افکار عمومـــی و نمایندگان رقـــم زد. این ارایش صحن، نشانه‌ای از تغییر در رویکرد مجلس بود؛ نظارتی نه شعاری بلکه مستند به داده‌ها و اعداد.

بر اساس گزارش معاونت نظارت مجلس، از ۷۲۸ حکم برنامه هفتم، سهم قابل توجهی با کندی یا عدم تحقق همراه بوده اســـت. در میان وزارتخانه‌ها، راه و شهرسازی با ۷۷ درصد، اقتصاد با ۶۰ درصد و نیرو با ۵۴ درصد احکام تحقق‌نیافته، در صدر فهرست قرار دارند. کمبود منابع مالی، فرایندهای پیچیده اداری و عدم‌همکاری دســـتگاه‌ها مهم‌ترین عوامل ناکامی معرفی شدند.

با وجود این، اقدام قابل توجه مجلس بیش از آنکه نشـــانه تقابل باشـــد، پیام اصلاح و همراهی برای بهبود مسیر دولت تلقی می‌شود؛ نظارتی از جنس دلسوزی نهادی، نه سیاسی‌کاری که اگر تداوم یابد، می‌تواند به الگویی پایدار از پاسخگویی و شفافیت تبدیل شود.

با همه این تفاسیر نشست روز گذشته را می‌توان نقطه آغاز فصل تازه‌ای در تعامل دولت و مجلس دانست؛ فصلی که در آن نمره پایین عملکرد، آغاز بازســـازی ساختارهاســـت، نه پایان مسیر.

تحول در ساختار دفاعی کشور

نیروی پدافنـد هوایی در حـوزه فناوری‌های نوین دفاعی گام‌های بزرگی برداشته است. سردار احمـد وحیدی، جانشین ستادکل نیروهای مسلح با بیان این مطلب، تأکید کرد که نیروی پدافندهوایی با تربیت نسل جدیدی از متخصصان و فرماندهان خلاق، توانسته تحولی عمیق در ساختار دفاعی کشور ایجاد کند./دفاع‌پرس

خبرهایی که نمی‌بینید

آمادگی برای انتخابات تمام‌الکترونیک

انتخابات شوراهای سال آینده، با ۲۰۰ هزار دستگاه تمام‌الکترونیک برگزار می‌شود. علی رزینی‌وند، رئیس ستاد انتخابات کشور با اعلام این خبر، گفت: وزارت کشور با هدف تسهیل در مشارکت مردمی و افزایش دقت و سرعت شمارش آراء، زیرساخت‌های انتخابات تمام‌الکترونیک را آماده کرده‌است./ایرنا

جدال بر سر تلگرام

مناظره رسایی و رشیدی کوچی درباره رفع فیلترینگ تلگرام در تلویزیون همشهری

مناظره

سیـــده زهرا عبداللهی - علیرضا احمدی | روزنامه‌نگار | مذاکرات دولت با مسئولان پلتفرم تلگرام برای ساماندهی فعالیت این پیام‌رسان تحت نظارت شورای‌عالی فضای مجازی در شرایطی همچنان ادامه دارد که این موضوع طـــی روزهای اخیر در کانون توجه افکارعمومی قرار داشته و بار دیگر موضوع ضرورت نظارت بر سکوهای مجازی خارجی را مورد توجه قرار داده‌است.

در شرایطی که نمایندگان مجلس و سخنگوی شورای‌نگهبان تأکید دارند در تصمیم درباره رفع فیلتـــر تلگرام منوط به طی کامل مراحـــل قانونی و ارائه لایحه رســـمی به مجلس است، بحث‌ها درباره نحوه فعالیت سکوهای مجازی خارجی همچنان ذاغ است و نحوه حمکرانی دراین حوزه، از اصلی‌ترین گزاره‌های مطرح در میان مردم و مسئولان اســـت. تلویزیون همشهری ایماه مختلف این موضوع را در گفت‌وگویی با جلال رشـــیدی کوچی، نماینده مجلس در دوره یازدهم و حمید رسایی، نماینده فعلی تهران در مجلس به بحث گذاشته است که در ادامه می‌خوانید.

خیلی‌ها معتقدند فیلترینگ تلگرام نتوانسته تا حد قابل‌قبولی جلوی شایعات و اطلاعات غلط در فضای مجازی را بگیرد. به عنوان موافق رفع فیلترینگ چه پاسخی برای این موضوع دارید؟

رشیدی کوچی: من موضوع را فراتر از فیلترینگ می‌بینم. ادعای درستی درباره حکمرانی فضای مجازی مطرح شد مبنی بر اینکه همه قائل بر حاکمیت دولت‌ها بر فضای مجازی هســـتند. نگاهم براین است که این موضوع میـــز غلطی را پیش رفت و به ناکجاآباد کشیده شد و مســـائل اساسی را پیچیده کرد که تنها چیزی که در آن وجود ندارد، «حکمرانی» است. متأسفانه این موضوع ســـبب تغییر نگاه مردم به حاکمیت شده است، چراکه صرفا بحث فیلترینگ را مطرح کردیم، از جمله طرح صیانت. بحث در مبارد یک تصمیم غلط است. فیلترینگ تصمیم غلطی بود که امروز ثابت شده نتیجه‌اش را در بیشتر حوزه‌ها تحت‌تأثیر قرار داده؛ حال سؤال اصلی این است که موافقان این فرایند، معتقدند طرح «شترگاوپلنگ» که درباره فیلترینگ پیاده شد، توانسته حداقل نتیجه مطلوب آنان را داشته باشد یا نه. اساسا آقای رسایی به‌عنوان موافق فیلترینگ باید پاسخ دهد که هدف از فیلترینگ در کشور ما چه بوده و اهداف محقق شده است یا نه؟

رشیدی کوچی: اینجا باید در بحث دوم رجوع کرد. سؤال این اســـت که این بحث بر چه پایه‌ای باید قرار گیرد؟ قانون داخلی یا خارجی، خواست مردم یا هر چیز دیگر. قبل از ورود به بحث این را مشخص کنید.

رشـــیدی کوچی: فکـــر می‌کنـــم مهم‌ترین موضـــوع، بحث فیلترینگ است.

رسایی: برای شما مسائل چیست؟

رشـــیدی کوچی: مردم و قانون. البته به قانون هم ایرادهایی وارد است.

رســـایی: پس دو موضوع مردم و قانون تا حدودی ملاک قرار گیرد. اکنون این سؤال مطرح است که شاخص تعیین «نظر مردم» چیست؟ و در واقع از کجا باید بفهمیم که نظر مردم درباره یک موضوع خاص چیست؟

رشیدی کوچی: مراجعه به نظرهـــای عمومی مردم، ازجمله در فضای مجازی، می‌تواند ملاک خوبی باشد. ازجمله می‌توانید به صفحه شخصی من در فضای مجازی مراجعه کنید.

رسایی: صفحه شخصی شما که نمی‌تواند ملاک باشد.

رشیدی کوچی: نظرسنجی‌هایی هم درباره نظر مردم به موضوع فیلترینگ وجود دارد.

رســـایی: نکته دوم اینکه شاخص قانون «درســـت» و «غلط» چیست؟

رشیدی کوچی: ازنظر من قانونی که به ضرر اکثریت مردم باشد، غلط است.

رسایی: این گزاره «اکثریت» چگونه استخراج می‌شود؟

رشیدی کوچی: من در ادامه اکثریت را به شما ثابت می‌کنم. نظر اکثریت مردم امروز عیان است. آمارها نیز نشان می‌دهد مردم ما با این شیوه فیلترینگ مخالف هستند. چند میلیون کاربر تلگرام موافق فیلترینگ هستند؟

مبنای یک بحث چالش‌برانگیز

رسایی: اینـــجا باید مبنای بحث مشخص شـــود. قبل از ورود به مصادیق، منبا باید مشخص شود. سؤال من از شما مشخص است؛ شاخصه فهم نظر اکثریت چیست؟ در ادامه بحث چند نکته مهم وجود دارد؛ اول اینکه آقای کوچی اصل حکمرانی را پذیرفتند، اما معتقدند مســـیر غلطی را پیموده است؛ ایشان باید مسیر درست حکمرانی را مشـــخص کنند. نکته دوم اینکه ایشـــان معتقدند حکمرانی فقط در فیلترینگ خلاصه شـــده است. این نگاه غلط است. مصوبات شورای‌عالی فضای‌مجازی این را نشان نمی‌دهد و تنها یکی از موارد «فیلترینگ» است. در همه جای جهان نیز این رویکرد وجود دارد. نکته دیگر اینکه فرمودند رسایی با فیلتر تلگرام دارد؛ مگر می‌شود تعداد کاربران افزایش یابد، اما جرائم کاهش یابد و نتیجه گزارش‌های پوچ و مهملی می‌شود که به مسئولان ارائه داده و بســـتر تصمیم‌های غلط می‌شـــود. ازسوی دیگر در بحث فضای‌مجازی، مقایسه با کشورهای دیگر برای مردم بسیار درداور است. سرعت اینترنت و خدمات ما مانند خارج‌هاست که فیلترینگ را با کشورهای خارجی مقایسه می‌کنیم؟ بررسی مقایسه‌ای باید همسطح باشد. در بحث جرائم هم نه‌تنها کاهش نیافته، بلکه افزایش یافته است. ســـؤال اصلی این است که چرا همه پلتفرم‌ها باید فیلتر شود؟ آدرس فیلترشکن فروش‌ها نیز از روی تراکنش بانکی آنها مشخص است و تشخیص آن کار سختی نیســـت. نکته دیگر اینکه، غالب فیلترشـــکن‌های رایگان مورد استفاده مردم، سورشان دزدی است صهیونیست‌هاست.

رســـایی: قالب بحث رهاوبدن یا مدیریت فضای‌مجازی نیست که آقای کوچی درباره آن صحبت نمی‌کند. فقط فضای‌کلمه که دســـت ما نیست، فعالیت کنندگان در آن باید قواعد ما را پذیرند. درباره «سرعت اینترنت» که گفتید اینجا بحث سرعت‌ها نیست. مردم ما این را می‌پذیرند. درباره شرایط رفع فیلتر تلگرام مصوبـــای را در «دی‌ماه ۱۴۰۳» از نهد با رأی همه

چگونگی حکمرانی در فضای‌مجازی

رشیدی کوچی: اینجا تأکید کنـــم که مبنای بحث، فیلترینگ و فضای‌مجازی است. اکنون ایشان می‌گویند درباره «همنا» بحث کنیم. فیلترینگ که امروز بر آن اصرار دارید، مشکلات امروز را به‌وجود آورده‌است. این فیلترینگ جز آســـیب چیزی به‌دنبال ندارد. بحث مشخص است؛ سؤال من یک کلمه است: با فیلترینگ که اکنون وجود دارد، موافقید یا مخالف؟ نکته این است که باید اصولی بحث کرد. باید دید فیلترینگ چه متکلاتی را برای مردم به‌وجود آورده است؛ وقتی همه جیز را فیلتر می‌کنیم، مردم را به‌سوی استفاده غیرقانونی از فیلترشکن‌ها سوق می‌دهیم. اساسا هدف ما از فیلترینگ چه بوده‌است؟ نکته مهم این است که مردم از فیلترشکن‌ها اســـتقبال کرده‌اند. فیلتر کردن یعنی دســـترسی قانونی را می‌بندید؛ فیلترینگ زمینه‌ساز دورزدن قانون‌هاست. این موضوع امنیت ما را خدشه‌دار کرده‌است.

رســـایی: درباره این بحث باید به چند نکته اشاره کنم؛ نخست اینکه به صراحت گفتم موافق حکمرانی دراین حوزه هســـتم. مشکل این است که درهمه جهان اســـتفاده از فیلترشکن‌ها ضابطه دارد و همه‌چیز درباره آن مشخص اســـت. باید بفهمیم ارائه‌دهندگان فیلترشـــکن‌ها چه کســـانی هســـتند تا این حوزه به ضابطه برسد. فیلترینگ به تنهایی ابزار نهایی حکمرانی نیســـت، بلکه یکی از ارکان سیاســـت، صیانت اســـت. حضور پلتفرم‌ها در کشور باید ضابطه‌مند باشد تا بتوان دســـترسی مردم به حقوق‌شان را تسهیل کرد. ۵هدف اصلی در موضـــوع حکمرانی در فضای‌مجازی وجود دارد؛ نخست، جلوگیری از جرائم سایبری سازمان‌یافته، براساس آمار رســـمی، پرونده‌های فیشـــینگ و کلاهبرداری مالی از سال ۱۴۰۱ تا ۱۴۰۴، با اعمـــال فیلترینگ حـــدود ۴۰ درصد کاهش یافته‌است. دوم، کاهش دســـترسی کاربران به محتوای مستهجن یا تروریستی و سوم، مدیریت جنگ شناختی و عملیات رسانه‌ای دشمن و کاهش ترافیک وابسته به شبکه‌های معارض. من قبول دارم فیلترینگ کاملا راه نفوذ را نمی‌بندد، اما آمارها نشان‌دهنده تأثیر پررنگ آن است. در همه جهان نیز این رویکرد وجود دارد و برای این موضوع قانونگذاری کرده‌اند، ازجمله در اتحادیه اروپا.

یکی از نکاتی که خوب است به آن اشاره شود، این اســـت که خیلی‌ها معتقدند فیلترینگ تلگرام اساسا سبب ایجاد اختلال در فرهنگ و امنیت می‌شود و برخی دیگر نیز به عکس این گزاره معتقدند. نظر شما دراین باره چیست؟

رشیدی کوچی: یکی از مشکلات، ثابت کردن این موضوع است که آماری که آقایان ارائه می‌کنند، غلط است. وقتی تعداد کاربران تلگرام در کـــشور افزایش یافته و قدرت رصد قبلی را نیز به‌دلیل فیلترشـــکن‌ها از موارد «فیلترینگ» است. در همه جای جهان نیز این سؤال اصلی این است که چندمیلیون کاربر تلگرام در کشور وجود دارد؛ مگر می‌شود تعداد کاربران افزایش یابد، اما جرائم کاهش یابد و نتیجه گزارش‌های پوچ و مهملی می‌شود که به مسئولان ارائه داده و بســـتر تصمیم‌های غلط می‌شـــود. ازسوی دیگر در بحث فضای‌مجازی، مقایسه با کشورهای دیگر برای مردم بسیار درداور است. سرعت اینترنت و خدمات ما مانند خارج‌هاست که فیلترینگ را با کشورهای خارجی مقایسه می‌کنیم؟ بررسی مقایسه‌ای باید همسطح باشد. در بحث جرائم هم نه‌تنها کاهش نیافته، بلکه افزایش یافته است. ســـؤال اصلی این است که چرا همه پلتفرم‌ها باید فیلتر شود؟ آدرس فیلترشکن‌فروش‌ها نیز از روی تراکنش بانکی آنها مشخص است و تشخیص آن کار سختی نیســـت. نکته دیگر اینکه، غالب فیلترشـــکن‌های رایگان مورد استفاده مردم، سورشان دزدی است صهیونیست‌هاست.

رســـایی: قالب بحث رهاوبدن یا مدیریت فضای‌مجازی نیست که آقای کوچی درباره آن صحبت نمی‌کند. فقط فضای‌کلمه که دســـت ما نیست، فعالیت کنندگان در آن باید قواعد ما را بپذیرند. درباره «سرعت اینترنت» که گفتید اینجا بحث سرعت‌ها نیست. مردم ما این را می‌پذیرند. درباره شرایط رفع فیلتر تلگرام مصوبـــای را در «دی‌ماه ۱۴۰۳» از نهد با رأی همه نخواهند چه کسی را باید بپیشند؟

رسایی: شما صدای مردم هســـتید؟ چه کسی گفته شما صدای مردم هستید؟

رشـــیدی کوچی: بله، من هســـتم. می‌توانیم واکنش مردم را بسنجیم در خیابان.

رسایی: می‌توانیم با هم در هر زمانی که شما گفتید، به خیابان برویم، اما ســـقطه نکنید؛ زندگی من مشـــخص است. در سال ۱۴۰۱ صفحه اینســـتاگرام من حدود ۹۰۰ هزار عضو داشت. اما اینها شـــاخص نیســـت و دلیل حقانیت حرف من نیست. اینها شاخصه درستی نیست.

آسیب‌های فیلترشکن‌ها

برخی این ســـؤال را مطرح می‌کنند با آسیب‌های فیلترشکن‌ها و هزینه‌هایی که ایجاد می‌کند چه باید کرد؟ چه پاسخ قانع‌کننده‌ای در این زمینه دارید؟

رسایی: همانگونه که گفتم، مهم‌ترین اقدام ضابطه‌مندکردن آن است. وضعیت فعلی نامشخص است. در همین ترکیه زمانی که علیه اردوغان فعالیت کردند، دستور قطع همه فیلترشکن‌ها را داد و هیچ فیلترشـــکنی کار نمی‌کرد. همه کشـــورهای دنیا موضوع فیلترینگ را دارند، منتها هرکدام با توجه به ارزش‌های خود. براساس ارزش‌های‌مان باید پایبند ضابطه‌ها باشیم، چون نیفتد، اعتنایی به ما نمی‌کنند؛ درحالی که امروز منفعتی در ایران ندارند.

رســـایی: اینجا استاگرام حرف ما را نمی‌پذیرد؟ پاسخ این است که ما متناقض حرف می‌زنیم و افرادی در دل تصمیم درست خنجر می‌زنند. مردم هم از تصمیمات تبعیـــت می‌کنند، اما از تبعیض گلایه دارند، چراکه می‌بینند قانون درباره برخی اجرا می‌شود و درباره برخی دیگر اجرا نمی‌شود. به‌عنوان مثال حضور محمدرضا عارف در جایگاه معاون اول رئیس‌جمهور غیرقانونی است، چراکه فرند ایشان تاقبیل دیگر اینســـتاگرام را دارد. ماجرای خودسوزی جوان اهوازی نیز درخور تامل است. چراکه قانون درباره آن جوان اهوازی و پدرش باید اجرا شود، اما درباره معاون اول رئیس‌جمهور نه؛ تبعیض باید برچیده شود.

در نهایت یک سؤال اســـاسی وجود دارد: اینکه سرانجام باید با فضای‌مجازی چه کرد؟

رشیدی کوچی: قانون باید برای همـــه اجرا شود. ۵غدغه امروز مردم عارف و ظریف نیست، بلکه معیشت اســـت. با فیلترینگ، امنیت اقتصـــادی و اجتماعی ما بـــه خطر افتاده اســـت. نصب فیلترشکن آسیب‌های بسیاری به زندگی مردم وارد کرده اســـت. بسیاری از مشـــاغل با فیلترینگ نابود شده‌است؛ ماجرای اهواز نیز در همین چارچوب قابل بررسی است. کسی موافق رهاشدن نیســـت، اما محدودیت باید قاعده‌مند باشد. فیلترینگ نه‌تنها به اهداف خود نرسید، بلکه آســـیب‌هایی را نیز به‌دنبال داشت؛ نه امنیت ما را تامین کرد و نه به کسب فرهنگ و اقتصاد ما آمد.

صفحه‌آرا: مجید اصغری

اصل ماجرا

گلدن گیت!

۱۱ سال پیش بود که گردان‌های قســـام، سلاحی را در یک مراسم تحویل شهید یحیی سنوار، رهبر وقت حماس دادند. این سلاح منعقل به هدار گولدن، یکی از افسران برجســـته ارتش اسرائیل بود. گولدن، یکی از افسران برجسته واحد شناسایی تیپ گفعاتی از یگان‌های نخبه میدانی ارتش اسرائیل بود. در اول آبان ۲۰۱۴، در جریان نبردهای غزه، گولدن در ماموریتی میدانی در رفح برای کشف شبکه‌های تونلی شرکت داشت. دقایقی پیش از اجرایی شدن آتش‌بس در گیری شدیدی میان نیروهای حماس و واحد اسرائیلی رخ داد که به اسارت گولدن در ۲۳ سالگی منجر شد.

اسرائیل در ساعات اولیه پس از این حادثه، مرگ گولدن را اعلام کرد، اما حماس هیچ اطلاعاتی درباره سرنوشت او ارائه نکرد و همین امر زمینـــســـاز گمانه‌زنی‌ها و بحث‌های طولانی شد که بیش از یک دهه ادامـــه یافت. اکنون بعـــد از یک دهه ماجرای گولدن با یک شکست امنیتی دیگر برای تل‌آویو مرعلا شده است.

در طول ۱۱ سال گذشته، اسرائیل تلاش‌های گســـترده نظامی و اطلاعاتی برای یافتن زنده یا مرده گولدن انجام داد، رسانه رسمی اسرائیل گزارش داد که محل کشف جســـاد او، در منطقه‌ای تحت کنترل ارتش اسرائیل بوده و ارتش در سال گذشته عملیات‌های روزانه‌ای در فرماج انجام داده، اما موفق به یافتن رد پایی از گولدن نشده است. اعلام کشـــف جسد گولدن در کنار پیکر ۶ رزمنده مقاومت، نشان می‌دهد که آنان مأمور حفاظت از او بوده‌اند و این نظامی اسیر زنده بوده، اما در جریان جنگ اخیر کشته شده است؛ نه ۱۱ سال پیش. از سوی دیگر تصاویر نشان می‌دهند که کار حفاری اسرائیل تا چندماه پس از آن نیز ادامه داشته و در طول دوره زمانی ماه‌ها تا سیناعمبر سال گذشته، یعنی حدود ۴ماه فعالیت میدانی در منطقه ارجوگاه بینار در جنوب رفح، چیز زیادی به‌دست نیاوردند. تصاویر ماهواره‌ای همچنین نشان می‌دهند که ارتش اسرائیل در بحبوحه تردد مداوم خودروهایش در این منطقه در طول جنگ علیه غزه، یـــک پایگاه نظامی در کریدور فیلادلفیا، یعنی جایی تنها حدود ۱۳۵ متر دور تر از محل تونل ادعایی، اکنون کـــرده بود. روزنامه هاآرتص توضیح داد که ارتش اسرائیل عملیات حفاری گســـترده‌ای انجام داده و از تعدادی از اعضای حماس بازجویی کرده، اما به هیچ نتیجه‌ای نرســـیده بود. سر آخر جنازه افسر خود را نیروهای حماس بعد از غـــاعت حفاری تحویل صلیب سرخ دادند.

منع تجارت با صهیونیست‌ها در نیویورک

جریان ضدصهیونیستی نه‌تنها با پیروزی ممدانی در انتخابات شهرداری نیویورک متوقف نشد، بلکه پیش از آغاز کار رسمی شهردار جدید، خواستار اقدامات ضدنژادپرستی بیشتری هســـتند. حزب سوسیالیســـت‌های دمکراتیک آمریکا (DSA) فهرستی ۱۲ بندی آماده کرده‌اند فهرســـتی که از ممدانی می‌خواهد تمام قراردادهای شهر با شرکت‌هایی که با اســـرائیل معامله دارند را لغو کند و سرمایه‌های عمومی را از بانک‌هایی که به اسرائیل وام می‌دهند، خارج سازد. این سند ضدصهیونیستی که در جلسه ۲ نوامبر توزیع شد، ثابت می‌کند اعضای نیویورکی DSA از هفته‌ها قبل برنامه‌ریزی کرده‌اند تا مطمئن شوند ممدانی، پس از ادای سوگند در ژانویه، در برابر فشار لابی‌های اسرائیلی عقب‌نشینی نکند. پیروزی او نماد گسترش جریان ضدصهیونیستی در آمریکاست؛ جریانی که حالا انتظار دارد حرفش به عمل تبدیل شود.

زنان فرانسه: ۱۴۲سال فاصله تا برابری دستمزد!

در فرانسه، با وجود ادعای برابری، شکاف دستمزدی جنسیتی همچنان ساختاری و ماندگاننه است. گزارش اخیر مؤسسه ملی آمار نشان می‌دهد زنان برای ســـاعات کاری برابر، ۱۴.۲ درصد کمتر از مـــردان حقوق می‌گیرند. این ۱۴.۲ درصد یعنی زنان فرانسوی در عمل ۴روز در سال را بدون حقوق کار می‌کنند. به‌گفته کارشناسان، این نابرابری ریشه در تمرکز زنان در مشاغل کم‌درآمد، مرخصی زایمان نابرابر و تبعیض ساختاری دارد. فعالان هشدار می‌دهند با این ســـرعت، برابری دستمزد تا سال ۲۱۶۷ میلادی (۱۴۲ سال) به تعویق می‌افتد.

زنان فرانسوی خواستار اقدامی حقوق در بخش‌های زنانه، شرط برابری برای قراردادهای دولتی و اجرای شـــفافیت دســـتمزد (اجباری از ۲۰۲۶ با دســـتورالعمل اتحادیه اروپا) هســـتند. اما همچنین می‌خواهند دسترسی شرکت‌ها به قراردادهای عمومی و اعطای یارانه‌ها، مشروط به رعایت برابری دستمزد باشد.

برگزاری انتخابات پارلمانی در عراق

انتخابات پارلمانی عراق امروز (سه‌شنبه) برای تعیین ۳۲۹ کرسی شورای نمایندگان برگزار می‌شود. این ششمین دوره انتخابات پارلمانی پس از سقوط رژیم بعثی در سال ۲۰۰۳ میلادی در عراق است. مبارزه با فساد و آینده حشدالشعبی از مهم‌ترین مسائلی است که پارلمان آینده با آن روبه‌رو خواهد بود./کنال مطالعات عراق

خبرهایی که نمی‌بینید

جولانی از در پشتی به دیدار ترامپ رفت

برخلاف پروتکل معمول استقبال ترامپ در کاخ سفید، اما شبوه استقبال وی از جولانی، رئیس موقت سوریه متفاوت از بقیه بود و او دیروز از در پشتی کاخ سفید به اتاق ترامپ وارد شد. مبارزه با فساد و آینده جرمان سعر جولانی، احتمال پیوستن سوریه به توافقنامه‌های ابراهیم وجود دارد. / بی بی سی

اصل ماجرا

گلدن گیت!

۱۱ سال پیش بود که گردان‌های قســـام، سلاحی را در یک مراسم تحویل شهید یحیی سنوار، رهبر وقت حماس دادند. این سلاح منعقل به هدار گولدن، یکی از افسران برجســـته ارتش اسرائیل بود. گولدن، یکی از افسران برجسته واحد شناسایی تیپ گفعاتی از یگان‌های نخبه میدانی ارتش اسرائیل بود. در اول آبان ۲۰۱۴، در جریان نبردهای غزه، گولدن در ماموریتی میدانی در رفح برای کشف شبکه‌های تونلی شرکت داشت. دقایقی پیش از اجرایی شدن آتش‌بس، درگیری شدیدی میان نیروهای حماس و واحد اسرائیلی رخ داد که به اسارت گولدن در ۲۳ سالگی منجر شد.

اسرائیل در ساعات اولیه پس از این حادثه، مرگ گولدن را اعلام کرد، اما حماس هیچ اطلاعاتی درباره سرنوشت او ارائه نکرد و همین امر زمینـــســـاز گمانه‌زنی‌ها و بحث‌های طولانی شد که بیش از یک دهه ادامـــه یافت. اکنون بعـــد از یک دهه ماجرای گولدن با یک شکست امنیتی دیگر برای تل‌آویو مرعلا شده است.

در طول ۱۱ سال گذشته، اسرائیل تلاش‌های گســـترده نظامی و اطلاعاتی برای یافتن زنده یا مرده گولدن انجام داد، رسانه رسمی اسرائیل گزارش داد که محل کشف جســـاد او، در منطقه‌ای تحت کنترل ارتش اسرائیل بوده و ارتش در سال گذشته عملیات‌های روزانه‌ای در فرماج انجام داده، اما موفق به یافتن رد پایی از گولدن نشده است. اعلام کشـــف جسد گولدن در کنار پیکر ۶ رزمنده مقاومت، نشان می‌دهد که آنان مأمور حفاظت از او بوده‌اند و این نظامی اسیر زنده بوده، اما در جریان جنگ اخیر کشته شده است؛ نه ۱۱ سال پیش. از سوی دیگر تصاویر نشان می‌دهند که کار حفاری اسرائیل تا چندماه پس از آن نیز ادامه داشته و در طول دوره زمانی ماه‌ها تا سیناعمبر سال گذشته، یعنی حدود ۴ماه فعالیت میدانی در منطقه ارجوگاه بینار در جنوب رفح، چیز زیادی به‌دست نیاوردند. تصاویر ماهواره‌ای همچنین نشان می‌دهند که ارتش اسرائیل در بحبوحه تردد مداوم خودروهایش در این منطقه در طول جنگ علیه غزه، یـــک پایگاه نظامی در کریدور فیلادلفیا، یعنی جایی تنها حدود ۱۳۵ متر دور تر از محل تونل ادعایی، اکنون کـــرده بود. روزنامه هاآرتص توضیح داد که ارتش اسرائیل عملیات حفاری گســـترده‌ای انجام داده و از تعدادی از اعضای حماس بازجویی کرده، اما به هیچ نتیجه‌ای نرســـیده بود. سر آخر جنازه افسر خود را نیروهای حماس بعد از غـــاعت حفاری تحویل صلیب سرخ دادند.

منع تجارت با صهیونیست‌ها در نیویورک

جریان ضدصهیونیستی نه‌تنها با پیروزی ممدانی در انتخابات شهرداری نیویورک متوقف نشد، بلکه پیش از آغاز کار رسمی شهردار جدید، خواستار اقدامات ضدنژادپرستی بیشتری هســـتند. حزب سوسیالیســـت‌های دمکراتیک آمریکا (DSA) فهرستی ۱۲ بندی آماده کرده‌اند فهرســـتی که از ممدانی می‌خواهد تمام قراردادهای شهر با شرکت‌هایی که با اســـرائیل معامله دارند را لغو کند و سرمایه‌های عمومی را از بانک‌هایی که به اسرائیل وام می‌دهند، خارج سازد. این سند ضدصهیونیستی که در جلسه ۲ نوامبر توزیع شد، ثابت می‌کند اعضای نیویورکی DSA از هفته‌ها قبل برنامه‌ریزی کرده‌اند تا مطمئن شوند ممدانی، پس از ادای سوگند در ژانویه، در برابر فشار لابی‌های اسرائیلی عقب‌نشینی نکند. پیروزی او نماد گسترش جریان ضدصهیونیستی در آمریکاست؛ جریانی که حالا انتظار دارد حرفش به عمل تبدیل شود.

صفحه‌آرا: مجید اصغری

زنان فرانسه: ۱۴۲سال فاصله تا برابری دستمزد!

در فرانسه، با وجود ادعای برابری، شکاف دستمزدی جنسیتی همچنان ساختاری و ماندگاننه است. گزارش اخیر مؤسسه ملی آمار نشان می‌دهد زنان برای ســـاعات کاری برابر، ۱۴.۲ درصد کمتر از مـــردان حقوق می‌گیرند. این ۱۴.۲ درصد یعنی زنان فرانسوی در عمل ۴روز در سال را بدون حقوق کار می‌کنند. به‌گفته کارشناسان، این نابرابری ریشه در تمرکز زنان در مشاغل کم‌درآمد، مرخصی زایمان نابرابر و تبعیض ساختاری دارد. فعالان هشدار می‌دهند با این ســـرعت، برابری دستمزد تا سال ۲۱۶۷ میلادی (۱۴۲ سال) به تعویق می‌افتد.

زنان فرانسوی خواستار اقدامی حقوق در بخش‌های زنانه، شرط برابری برای قراردادهای دولتی و اجرای شـــفافیت دســـتمزد (اجباری از ۲۰۲۶ با دســـتورالعمل اتحادیه اروپا) هســـتند. اما همچنین می‌خواهند دسترسی شرکت‌ها به قراردادهای عمومی و اعطای یارانه‌ها، مشروط به رعایت برابری دستمزد باشد.

جدال بر سر تلگرام

مناظره رسایی و رشیدی کوچی درباره رفع فیلترینگ تلگرام در تلویزیون همشهری

مناظره

سیـــده زهرا عبداللهی - علیرضا احمدی | روزنامه‌نگار | مذاکرات دولت با مسئولان پلتفرم تلگرام برای ساماندهی فعالیت این پیام‌رسان تحت نظارت شورای‌عالی فضای مجازی در شرایطی همچنان ادامه دارد که این موضوع طـــی روزهای اخیر در کانون توجه افکارعمومی قرار داشته و بار دیگر موضوع ضرورت نظارت بر سکوهای مجازی خارجی را مورد توجه قرار داده‌است.

در شرایطی که نمایندگان مجلس و سخنگوی شورای‌نگهبان تأکید دارند در تصمیم درباره رفع فیلتـــر تلگرام منوط به طی کامل مراحـــل قانونی و ارائه لایحه رســـمی به مجلس است، بحث‌ها درباره نحوه فعالیت سکوهای مجازی خارجی همچنان ذاغ است و نحوه حمکرانی دراین حوزه، از اصلی‌ترین گزاره‌های مطرح در میان مردم و مسئولان اســـت. تلویزیون همشهری ایماه مختلف این موضوع را در گفت‌وگویی با جلال رشـــیدی کوچی، نماینده مجلس در دوره یازدهم و حمید رسایی، نماینده فعلی تهران در مجلس به بحث گذاشته است که در ادامه می‌خوانید.

خیلی‌ها معتقدند فیلترینگ تلگرام نتوانسته تا حد قابل‌قبولی جلوی شایعات و اطلاعات غلط در فضای مجازی را بگیرد. به عنوان موافق رفع فیلترینگ چه پاسخی برای این موضوع دارید؟

رشیدی کوچی: من موضوع را فراتر از فیلترینگ می‌بینم. ادعای درستی درباره حکمرانی فضای مجازی مطرح شد مبنی بر اینکه همه قائل بر حاکمیت دولت‌ها بر فضای مجازی هســـتند. نگاهم براین است که این موضوع میـــز غلطی را پیش رفت و به ناکجاآباد کشیده شد و مســـائل اساسی را پیچیده کرد که تنها چیزی که در آن وجود ندارد، «حکمرانی» است. متأسفانه این موضوع ســـبب تغییر نگاه مردم به حاکمیت شده است، چراکه صرفا بحث فیلترینگ را مطرح کردیم، ازجمله طرح صیانت. بحث در مبارد یک تصمیم غلط است. فیلترینگ تصمیم غلطی بود که امروز ثابت شده نتیجه‌اش را در بیشتر حوزه‌ها تحت‌تأثیر قرار داده؛ حال سؤال اصلی این است که موافقان این فرایند، معتقدند طرح «شترگاوپلنگ» که درباره فیلترینگ پیاده شد، توانسته حداقل نتیجه مطلوب آنان را داشته باشد یا نه. اساسا آقای رسایی به‌عنوان موافق فیلترینگ باید پاسخ دهد که هدف از فیلترینگ در کشور ما چه بوده و اهداف محقق شده است یا نه؟

رشیدی کوچی: اینجا باید در بحث دوم رجوع کرد. سؤال این اســـت که این بحث بر چه پایه‌ای باید قرار گیرد؟ قانون داخلی یا خارجی، خواست مردم یا هر چیز دیگر. قبل از ورود به بحث این را مشخص کنید.

رشـــیدی کوچی: فکـــر می‌کنـــم مهم‌ترین موضـــوع، بحث فیلترینگ است.

رسایی: برای شما مسائل چیست؟

رشـــیدی کوچی: مردم و قانون. البته به قانون هم ایرادهایی وارد است.

رســـایی: پس دو موضوع مردم و قانون تا حدودی ملاک قرار گیرد. اکنون این سؤال مطرح است که شاخص تعیین «نظر مردم» چیست؟ و در واقع از کجا باید بفهمیم که نظر مردم درباره یک موضوع خاص چیست؟

رشیدی کوچی: مراجعه به نظرهـــای عمومی مردم، ازجمله در فضای‌مجازی، می‌تواند ملاک خوبی باشد. ازجمله می‌توانید به صفحه شخصی من در فضای مجازی مراجعه کنید.

رسایی: ص