صفحه‌آرا: علی حسنی

مجلس

سیدمزاحد عبداللهی: روزنامه‌نگار

فریاد صلح طلبی ایران از تهران تا ژنو

اجماع پارلمانی جهانی در برابر جنگ‌افروزی

تقویت دیپلماسی پارلمانی یکی از الزامات مجلس دوازدهم است؛ چراکه از طریق هم‌افزایی ظرفیت‌های فکری نقش قابل توجهی در تحقق اولویت‌های سیاست‌های خارجی ایفا می‌کند و از این رهگذر می‌تواند، دست دولت را در تأمین منافع ملی بر و زمینه چانه‌زنی‌های بین‌المللی نمایندگان دولت را فراهم کند. همانگونه که رهبر معظم انقلاب در ابتدای مجلس دوازدهم و در دیدار نمایندگان بااینشان تاکید کردند: «مجلس یک وزنه سنگین است؛ دولت‌ها در دنیا از این وزنه سنگین مجالس خودشان استفاده می‌کنند؛ هم در مذاکرات، هم در تعامل، هم در مشارکت‌های عملی.» ایشان انواع نقش‌آفرینی‌های نمایندگان در تحولات جهانی و دیپلماسی همچون سفرها و ملاقات‌های رئیس و نمایندگان مجلس را نیز تأثیرگذار دانستند. این تاکیدات رهبر معظم انقلاب نشان دهنده نقش مهم مجلس در دیپلماسی و ارتباط با دیگر کشورهاست. پس از دفاع مقدس ۱۲ روزه مردم ایران و در شرایط پرتنش منطقه و جهان، حضور در نهادهای بین‌المللی فرصتی برای ایران است تا ضمن تبیین رویکرد صلح‌طلبانه‌اش، از منافع ملت دفاع کند.

در این راستا سفر رئیس مجلس شورای اسلامی به ژنو به منظور شرکت در ششمین کنفرانس ۲ روزه رؤسای مجالس جهان حائز اهمیت است؛ چراکه فرصتی را همزدی برای شکل گیری یک اجماع پارلمانی جهانی در برابر جنگ‌افروزی، اشغال، تعیض و افسار چندجانبه گرایی صادقانه است. هیأت پارلمانی ایران به ریاست محمدباقر قالیباف در روز نخست این سفر، در حاشیه ششمین کنفرانس رؤسای مجالس جهان به ابتکار جمهوری اسلامی ایران و با مشارکت نمایندگان کشورها، نشست پایبندی به حقوق بین‌الملل و منشور ملل متحد برای تضمین صلح و امنیت بین‌المللی را برگزار کرد. رئیس مجلس شورای اسلامی در این نشست با بیان اینکه جنایت در غزه، تنها یک بحران منطقه‌ای نیست بلکه زنگ خطری است برای تمام دنیا، گفت: رژیم صهیونیستی، رژیمی است که با خونریزی و برنامه‌ریزی، جنایتی را پیش می‌برد که گویی از کابوس‌های مطوح‌ترین جنایات تاریخ بیرون جهیده است. متاسفانه ما شاهد ظهور رژیمی‌ای قرن بیست و یکم هستیم و نازی‌های قرن بیست و یکم باید متوقف شوند، پیش از آنکه بشریت در این گرداب ظلم برای همیشه غرق شود.

رئیس مجلس در حاشیه و ادامه این سفر با همتایان خود از جمله رؤسای مجالس کشورهای روسیه، ترکیه، قطر، جنایتکستان، مالزی و... دیدار و گفت‌وگو کرد. جمعی از ایرانیان خارج از کشور نیز با قالیباف نشستی صمیمانه برگزار کردند که رئیس مجلس در این دیدار تاکید کرد «اولو ما این است که ایرانی، ایرانی است و این صحبت را صرفا به خاطر این ۱۲ روز جنگ نمی گویم بلکه این باور همیشگی ما بوده است. حدود ۴ سال قبل در یکی از سفرهای خارجی نیز این مطلب را گفتم و البته شاید انتقادهایی هم وجود داشت و پیچیدگی های حقوقی هم دارد اما اصل اینکه باید ایرانیان خارج از کشور نیز نماینده داشته باشند، باور من است و آن را پیگیری می کنم.»

رئیس نهاد قانون گذاری کشور، سخنرانی صریح و بی‌پرده‌ای در ششمین کنفرانس رؤسای مجالس جهان در ژنو داشت و با اشاره به جنایات رژیم صهیونیستی در منطقه به ویژه در غزه، گفت: غزه تنها یک نقطه روی نقشه نیست بلکه مرکز آزمون وجدان انسانی است اما نهادهایی که باید حافظ صلح باشند، در برابر تجاوز و اشغال، ساکت مانده‌اند. قالیباف همچنین با یادآوری جنایات اسرائیل علیه جمهوری اسلامی ایران در بی جنگ ۱۲ روزه، افزود: در این حمله که با پشتیبانی و همراهی ایالات متحده انجام شد، حدود ۱۱۰۰ تن از شهروندان ایرانی، از جمله ۱۴ دانشمند برجسته به شهادت رسیدند و هزاران نفر نیز مجروح شدند. لذا پیش از اینکه دیر شود باید جلوی «نازی‌های قرن بیست و یکم» را بگیریم.

اخبار مجلس

بیانیه نمایندگان برای ضرورت شکست محاصره غذایی در غزه

احمد نادری، عضو هیات رئیسه مجلس بیانیه نمایندگان درخصوص ضرورت شکست انحصار غذایی در غزه و جلوگیری از بروز فاجعه بزرگ انسانی در منطقه را قرائت کرد.

ارجاع لایحه ساماندهی پرندهای هدایت پذیر

لایحه «ساماندهی پرنده‌های هدایت‌پذیر از راه دور (پهپاد) غیرنظامی» که چندی پیش به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده بود، پس از بررسی در شورای نگهبان به دلیل وجود ابهامات و مغایرت‌هایی با قانون اساسی و موازین شرعی برای اصلاح به مجلس برگشت داده شد.

اتباع غیرمجاز شامل خسارت حوادث نمی‌شوند

عثمان سالاری، نایب‌رئیس کمیسیون حقوقی مجلس گفت: لایحه مبارزه با قاچاق انسان و اعضای بدن و مجازات عبور دهندگان غیرمجاز افراد از مرزهای کشور بررسی شد و اکثر مواد آن با اصلاحاتی به تصویب رسید. اتباعی که به‌صورت غیرمجاز وارد کشور شوند و بر اساس حوادث مختلف رانندگی و... دچار خسارتی شوند، دیگر خسارت آنها از محل صندوق تأمین خسارات بدنی پرداخت نمی‌شود.

صفحه‌آرا: مجید اصغری

دریچه

چرا آمریکا مخالف استقلال حشدالشعبی است؟

درحالی که پارلمان عراق طرحی برای تثبیت جایگاه قانونی حشدالشعبی بررسی می کند، مخالفت علنی آمریکا با این روند تنش‌آفرین شده است. واشنگتن، این نیروی مردمی را تهدیدی برای نفوذ خود می داند. به اعتقاد ناظران، حشدالشعبی نه‌تنها سنون امنیت ملی عراق است بلکه نقشی ماندگار در معادلات امنیتی، سیاسی و هویتی آینده عراق دارد.

ساختار نیروهای مسلح عراق

- ارتش عراق
- پلیس فدرال
- یگان مبارزه با تروریسم
- حشدالشعبی

منشأ شکل‌گیری حشدالشعبی

- **سال تأسیس:** ۲۰۱۴
- **هدف:** مقابله با داعش پس از فتوای آیت‌الله سیستانی
- **دلیل:** فروپاشی ارتش عراق در مقابل حملات تروریستی

ساختار اولیه

- **گروه‌های مؤسس:** بدر، کتائب حزب‌الله، عصائب اهل‌الحق
- **ترکیب:** شیعه، سنی، ایزدی، مسیحی، شبک
- **ویژگی:** نیروی مردمی داوطلبانه، نه شبه‌نظامی حزبی

نهادینه‌سازی قانونی

- **سال ۲۰۱۶:** تصویب قانون الحشد در پارلمان عراق
- **ساختار رسمی:** زیرنظر نخست‌وزیر عراق
- **بودجه:** حدود ۲.۶ میلیارد دلار (سال ۲۰۲۴)
- **تعداد نیروها در حال حاضر:** بیش از ۲۳۰ هزار نفر

طرح اصلاح وضعیت حقوقی حشدالشعبی

- هدف اصلی این طرح، اعطای استقلال کامل به حشدالشعبی به‌عنوان یک نهاد امنیتی مستقل، جدا از وزارت دفاع یا وزارت کشور، با فرماندهی مستقیم نخست‌وزیر عراق است.
- در قانون جدید، حشدالشعبی به‌عنوان یک نهاد مستقل امنیتی با ساختار خاص خود شناخته می‌شود که بودجه مستقیم از دولت می‌گیرد، تشکیلات استخدام، ترفیع و تسلیحات خاص خود را دارد.
- برای رئیس حشد، درجه و صلاحیت کاری معادل وزیر یا نائب‌کی پایین‌تر در نظر گرفته شده است.
- رئیس حشد می‌تواند از اختیاراتی مثل مشاوره به دولت در زمینه امنیت ملی برخوردار باشد، بودجه و تعداد اعضا بدون سقف تعریف شوند و تسلیح، آموزش و تجهیز ساختار نظامی ادامه یابد.

چرا آمریکا مخالف است؟

- استقلال حشدالشعبی از ناتو و نفوذ آمریکا
- برخورداری از پایگاه گسترده مردمی در عراق
- نقش محوری در شکست داعش
- تهدیدی برای سیاست‌های اطلاعاتی واشنگتن در منطقه
- نماد مقاومت در برابر مداخلات خارجی

سناریوهای پیش‌رو

- حفظ ساختار با استقلال سیاسی - ایدئولوژیک
- ادغام اجباری در ارتش یا کاهش بودجه
- مقاومت بغداد در برابر فشارهای خارجی

روزنه

دیپلماسی منهای اخلاق

رسوایی‌های اخلاقی و رفتاری دیپلمات‌های اسرائیلی بارها جنجال‌آفرین شده است. تازه‌ترین مورد، اخراج یک دیپلمات ارشد اسرائیلی از امارات است.

سفیر اسرائیل در امارات (۲۰۲۵)

- یوسی شیلی، دیپلمات ارشد در امارات
- رفتار نامناسب در یکی از مهمانی‌های دوبی
- تراضی‌نامه شدید مقامات امارتی
- استعفا و بازگشت به راضی اشغالی (به‌زودی)

آزار جنسی و سوءاستفاده در مراکش (۲۰۲۲)

- دیوید گاورین، سفیر اسرائیل در مراکش
- سوءاستفاده جنسی و ایجاد محیط کاری نامناسب
- نادیده شدن هدیه سلطنتی و بی‌نظمی‌های مالی
- فراخواندن به تل‌آویو و تحقیقات وزارت امور خارجه

آزار جنسی توسط آقای کنسول در آمریکا (۲۰۲۲-۲۰۲۱)

- میخائل کرین دیوید، کنسول اسرائیلی در شیکاگو
- متهم به آزار و اذیت ۴ کارمند کنسولگری
- اعتراف به برخی اتهامات
- اخراج دائم و ممنوعیت کار دولتی ۸ ساله

مهمانی‌های غیراخلاقی در سفارت مکزیک (۲۰۱۳)

- رفتار نامناسب و روابط غیراخلاقی متعدد
- شکایات متقابل زوج‌های دیپلمات از یکدیگر
- مسئلی افراطی و بستری شدن یکی از افسران امنیتی
- افشای گسترده این رفتارها در رسانه‌ها

رسوایی در ایرلند (۲۰۱۵-۲۰۱۰)

- بواعز موداتی، سفیر اسرائیل در ایرلند
- ایجاد مزاحمت برای یک کارمند زن و صدور حکم منع تماس
- پیشنهاد انتشار تصاویر شرم‌آور از فعالان فلسطینی
- ایجاد محیط کاری پرتنش و غیردیپلماتیک در سفارت

منابع: الجزیره / اسرائیل تایمز / بدیعوت آحارونوت / جروزالم پست

اهداف راهبردی سفر پزشکیان به پاکستان

مسعود پزشکیان، رئیس‌جمهور عصر شنبه، ۱۱ مرداد به دعوت شهباز شریف به پاکستان می‌رود. مهدی سنایی، مشاور سیاسی رئیس‌جمهور با اعلام این خبر، تأکید کرد که توسعه همکاری‌های استانی و مرزی و ارتقای مبادلات دوطرف از ۳ میلیارد دلار کنونی از اهداف این سفر است./ایرنا

خبرهایی که نمی‌بینید

استرداد لایحه فضای مجازی

استرداد لایحه فضای مجازی در هیأت‌دولت مصوب شد. فاطمه مهاجرانی، سخنگوی دولت با اشاره به باور رئیس‌جمهور به شنیدن صدای مردم و کارشناسان گفت: با توجه به احراز ضرورت بررسی‌های بیشتر در مفاد این لایحه، به‌منظور رویکرد تنظیم‌گری و حمایت مطلوب از آزادی بیان مشروع، لایحه مسترد شد./ ایرنا

فیلم گزارش را با اسکن این کد ببینید.

روایت و تبیین حجت‌الاسلام پناهیان از نتایج جنگ ۱۲ روزه

چطور پیروز جنگ شدیم؟

حجت‌الاسلام پناهیان: هماهنگی دیپلماسی و میدان در این دولت فوق‌العاده بوده است

گفت‌وگو: علیرضا احمدی
روزنامه‌نگار

در شرایطی که تحولات، تبعات و پیامدهای جنگ تحمیلی ۱۲روزه رژیم‌صهیونیستی علیه ایران همچنان در کانون توجه جهان قرار دارد، فهم صحیح زوایای مختلف این جنگ، ضرورتی انکارناپذیر برای به‌دست آمدن تصویری جامع از وضعیت کنونی است. درحالی که محور واشنگتن – تل‌آویو پس از جنگ ۱۲روزه کوشیده‌اند خود را «پیروز میدان» جلوه دهند، اما واقعیت‌های موجود خلاف چنین فضاسازی‌هایی را به اثبات می‌رساند. در چنین شرایطی این روزها تبیین صحیح تحولات اخیر اهمیتی دوچندان یافته است. برای نشان دادن تصویر روشنی از ماهیت روندها و تحولات اخیر، در برنامه «سیر تبیّن» تلویزیون همشهری با حجت‌الاسلام‌والمسلمین علیرضا پناهیان، استاد حوزه و دانشگاه به گفت‌وگو نشسته‌ایم که در ادامه می‌خوانید.

در جنگ اخیر دوقطبی «میدان» و «دیپلماسی» را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

معتقدم این دوقطبی مدت‌هاست مرده! دوقطبی ارزمانی که آقای رحانی رئیس‌جمهور شد، مرده است؛ چراکه روحانی از جامعه روحانیت مبارز بود و مورد حمایت خاتمی و جامعه روحانیون مبارز قرار گرفت. درواقع دوقطب را اینها تشکیل داده بودند و در آن انتخابات یکی شدند. پس از رئیس‌جمهور شدن، شهید رئیسی که چهره غیرسیاسی و غیرجناحی بود، این دوقطبی بیشتر تضعیف شد. همیدان – دیپلماسی» را هم دوقطبی نمی‌دانم. واقعیت این بود که دولت در دوره روحانی «میدان» عقب بود. ممکن است گلافی این عقب نشینی تدبیر «خیابان» باشد، اما اصرار دارم؛ برای هر چیزی نباید از تدبیر «دوقطبی» استفاده شود. خیلی وقت‌ها دیپلماسی از میدان عقب می‌افتد. اما میدان هیچ‌گاه کم نمی‌آورد و کار خود را انجام می‌دهد. از اول دولت چهار هماهنگی دیپلماسی و میدان فوق‌العاده بودهاست. دیپلماسی با میدان هماهنگ بوده که قابل ستایش است.

در منطقه شلیک نمی‌شد، مگر اینکه صهیونیست‌ها در پشت‌صحنه آن حضور داشتند. اکنون باید به این سؤال پاسخ داد که چرا صهیونیست‌ها پس از سال‌ها محبور شدند خودشان به میدان نبرد با ایران بیایند. نکته این است که باید در باره مسائل جهانی، جهانی صحبت کنیم تا رقابیم قدرت جهان در دست چه کسانی است؟ وجز شعر عجم، یعنی اسرائیل و در مرض شکست قرار دادند؟ باید تأکید کرد همین که این ماراز رخخودرد سر از لانه برآورده تا ما را نیش بزند، نشان می‌دهد ما پیروزیم.

در مقابل این نگاه، برخی تحلیلگران و اندیشمندان غربی مدعی هستند ایران «حلقه آتشی» در اطراف رژیم‌صهیونیست ایجاد کرده بود که در ۷آکتبر شکسته شد و اکنون نوبت مقابله با ایران است. کدام‌یک از این دو نگاه با واقعیت همخوان است؟

باید در نظر داشت که طبیعتا نباید از نتایج‌واحتظار بیان حقایق و تحلیل مبتنی بر واقعیت را داشت. من از افرادی که اینگونه حرف‌ها را جدی می‌گیرند، تعجب می‌کنم. ادبیات و زاویه دید طراحی و مطرح شده ازسوی دشمن نباید مورد توجه قرار گیرد و زاویه از طرف مقابل بازی خورد. معتقدم این، حتی زاویه دید واقعی نتانیاهو هم نیست و جنبه عملیات روانی و منفعل کننده برای مخاطبان دارد. نباید عملیات ۴۰ساله حزب‌الله لبنان را ساده‌انگارانه مورد بررسی قرار داد؛ عملیاتی که موفق شد رژیم‌صهیونیستی را از لانه خارج کند. ضعف ما عدم تولید ادبیات در حوزه جنگ روانی است؛ ادبیاتی که مبتنی بر واقعیت است. نکته ابتدایی بحث در این زمینه، توافق بر سر این موضوع است که ما در مقاومت ۴۰ساله خود، توانستیم ماهیت صهیونیست‌ها را به جهان نشان دهیم و در ادامه آنها را از لانه خارج و آسیب‌پذیرشان کنیم. پس از پذیرش این مبنا، سؤال بعدی این است که به آنها آسیب زدیم یا نه؟ پاسخ به این سؤال روشن است؛ کاملا واضح است که آنها آسیب خوردند و این را همه می‌دانند. براساس آیه‌های قرآن که می‌فرماید: «آنها با شما نمی‌جنگند مگر از ورای جدار» یعنی همیشه سعی می‌کنند خود را پنهان کنند تا آسیب نبینند. با وجود همه شبکه‌سازی‌ها، پنهان است و از واقعیت‌ها و بازیگران اصلی صحبتی به میان نمی‌آید. اگر نگاه عمیقی به این بحث داشته باشیم، درمی‌یابیم که موضوع فراتر از نقش آفرینی کشورهای اروپایی، آمریکا و دولت این کشور است. خود این دولت‌ها تحت‌تأثیر و سیطره یک جریان بین‌المللی هستند و حالا آمدند، نمودی از قیام ۹۹درصدی علیه جریان یک‌درصدی حاکم بود. این یک‌درصد که مغز محوری آن یک‌درصد صهیونیست‌ها هستند و در آنها به بعدی مسیحیان صهیونیست قرار دارند، دوست دارند مسیحی‌ها به جنگ مسلمانان بروند و همچنین مسلمانان به مصاف همکیشان خود بروند؛ مانند آنچه در جنگ عراق علیه ایران شاهدش بودیم که از کشوری دارای اکثریت شیعه برای جنگ با ایران استفاده کردند؛ این شوم‌ترین تدبیری بود که به کار بردند. پس از آن، هنگامی که شیعیان را از لبنان تا ایران محدود بدند، کوشیدند از سایر مذاهب اسلامی برای نبرد با شیعیان بهره بگیرند. همه اینها نشان می‌دهد به هیچ‌وجه تیری

آخرین تحولات مربوط به ساخت کریدور زنگزور با همان کریدور توراتی در مرزهای شمالی ایران در چه مرحله‌ای است؟

مهدی خورسند: بعد از جنگ فروردین ۲۰۲۰ تأکید و اصرار باکو بر ساخت کریدور زنگزور در میانه مرز ایران و ارمنستان شدت بیشتری گرفت. باکو با استناد به بندهای ۹ و ۱۰ قرارداد ننگ‌بس با ارمنستان مدعی است که حق دسترسی زمینی به نخجوان از خاک ارمنستان را دارد و اینکه اختیار جغرافیای جنوب ارمنستان باید در دست او باشد. اما ارمنستان مخالف این اقدام باکو است. به‌طور کلی سیاست روسیه و در گذشته اتحاد جماهیر شوروی همواره نگاه داشتن برخی منازعات مرزی در جمهوری‌های سابق است تا زمینه بازیگری را در منطقه همچنان در اختیار داشته باشد و مسئله کریدور زنگزور هم یکی از نقاط تنش‌زا در روابط جمهوری آذربایجان و ارمنستان است.

به‌طور کلی عملکرد و اصرار جمهوری آذربایجان با همان کریدور توراتی در مرزهای شمالی ایران در چه مرحله‌ای است؟

احسان موحدیان: تلاش دارند از طریق پیاده‌سازی نیروی زمینی اهداف شوم خود را در ایران دنبال کنند. ما باید برای این توطئه‌ها راهکار داشته باشیم. باید بدانیم که در موضوع اقتصادی نیست، بلکه یک مسئله حیاتی علیه ایران است. باید بدانیم که چرا مرزهای ما با جمهوری آذربایجان که از زمان جنگ قره‌باغ بسته بود، ناگهان در طول جنگ ۱۲روزه با اسرائیل باز شد. اگر گسترش روابط با باکو خوب است، پس چرا علی‌اف اجازه گسترش روابط فرهنگی و امنیتی با ایران را نمی‌دهد.

با توجه به این توضیحات، چرا رئیس‌جمهور ما طی یک سال گذشته ۲ بار به جمهوری آذربایجان سفر کرده است؟

احسان موحدیان: مقامات کشور با این تحلیل که ما الان با هم می‌توانیم با کارهای ساده، نظر مناطق جنوب ارمنستان را جلب کنیم. کریدور ارس نیز باید زودتر تکمیل شود. اگر طرف باکو بر ساخت کریدور به عرض ۱۰تا ۴۰کیلومتر و اشغال جنوب ارمنستان و قطع مرز ایران و جمهوری آذربایجان اصرار دارد، ما هم در مقابل باید خواستار ساخت کریدور فرسوه به ایران باشیم. باید ظرفیت‌های مردمی را نیز درنظر بگیریم و جنبش‌های مردمی در جمهوری آذربایجان را فعال کنیم تا خود آذری‌ها ساخت کریدور زنگزور مقابله کنند. باید پیوندهای فرهنگی ما با ساکنان جمهوری آذربایجان احیا شود و از ظرفیت حسینیون استفاده کنیم. زمانیکه با روس‌ها در برای کاسپین به شکل گسترده برگزار شود و در حوزه نظامی و امنیتی روابط خود را گسترش دهیم.

در شرایط کنونی ضعف‌ها را، چه در حوزه مردمی و چه در حوزه مسئولان، چگونه باید پوشش داد؟

مهدی خورسند: در حوزه برنامه‌های اداره کشور چند اقدام اساسی باید انجام شود: نخست، تحول در حکمرانی و شیوه اداره جامعه؛ مردم‌سالاری را باید تقویت کرد. رهبر معظم انقلاب بارها در این زمینه تأکید کرده‌اند. ما دولت‌ها موفق نبوده‌اند. بدون مشارکت مردم، عرصه سیاسی ما همواره آسیب‌پذیر خواهد بود و این مشارکت ثبات را در حوزه‌های مختلف افزایش می‌دهد. در ادامه، تحول در شیوه اداره جامعه، مستلزم شکستن سد بوروکراسی است و حضور مردم و نیروهای جهادی در میدان بازسازی پس از جنگ ۱۲ روزه از نمودهای اثرگذاری چنین رویکردی است. مشارکت مردم نشان دهنده بی‌عرضگی مسئولان نیست، بلکه ضرورتی انکارناپذیر برای اداره کشور است. دومین تحول، تحول فرهنگی، رسانه‌ای و تعلیم و تعلم کشور است. مسائل فرهنگی و تربیتی ما بسیار عقب‌تر از میدان است. رسانه جهانی ما باید سرلوحه باشد. تحول سوم، درک وضعیت جهانی ماست؛ ایران امروز بیش از هر زمان دیگری جهانی شده است و باید بودجه‌های لازم را در نظر بگیریم. باید در راستای طرح جهانی اسلام و آرمان‌های برنامه‌ریزی شده حوزه‌های علمیه افق دید خود را باید بر مبنای رسالت جهانی‌مان تنظیم کنند. در تدبیر فرهنگی و رسانه‌ای خود باید تجدیدنظر کنیم تا بتوان به‌خوبی با جهان صحبت کرد.

در جنگ اخیر دوقطبی «میدان» و «دیپلماسی» را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

مهدی خورسند: با چگونگی ارزیابی می‌کنید؟ سفر احمد الشرع به جمهوری آذربایجان را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

احسان موحدیان: این رفت‌وآمدها با هدف تنگ کردن حلقه اطراف ایران صورت می‌گیرد. دشمنان این پدیده‌ها را نیز بایدند نکته این است که باید در برابر مسائل جهانی، جهانی صحبت کنیم تا رقابیم قدرت جهان در دست چه کسانی است؟ وجز شعر عجم، یعنی اسرائیل و در مرض شکست قرار دادند؟ باید تأکید کرد همین که این ماراز رخخودرد سر از لانه برآورده تا ما را نیش بزند، نشان می‌دهد ما پیروزیم.

سفر احمد الشرع به جمهوری آذربایجان را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

احسان موحدیان: این رفت‌وآمدها با هدف تنگ کردن حلقه اطراف ایران صورت می‌گیرد. دشمنان این پدیده‌ها را نیز بایدند نکته این است که باید در برابر مسائل جهانی، جهانی صحبت کنیم تا رقابیم قدرت جهان در دست چه کسانی است؟ وجز شعر عجم، یعنی اسرائیل و در مرض شکست قرار دادند؟ باید تأکید کرد همین که این ماراز رخخودرد سر از لانه برآورده تا ما را نیش بزند، نشان می‌دهد ما پیروزیم.

در شرایط کنونی ضعف‌ها را، چه در حوزه مردمی و چه در حوزه مسئولان، چگونه باید پوشش داد؟

مهدی خورسند: در حوزه برنامه‌های اداره کشور چند اقدام اساسی باید انجام شود: نخست، تحول در حکمرانی و شیوه اداره جامعه؛ مردم‌سالاری را باید تقویت کرد. رهبر معظم انقلاب بارها در این زمینه تأکید کرده‌اند. ما دولت‌ها موفق نبوده‌اند. بدون مشارکت مردم، عرصه سیاسی ما همواره آسیب‌پذیر خواهد بود و این مشارکت ثبات را در حوزه‌های مختلف افزایش می‌دهد. در ادامه، تحول در شیوه اداره جامعه، مستلزم شکستن سد بوروکراسی است و حضور مردم و نیروهای جهادی در میدان بازسازی پس از جنگ ۱۲ روزه از نمودهای اثرگذاری چنین رویکردی است. مشارکت مردم نشان دهنده بی‌عرضگی مسئولان نیست، بلکه ضرورتی انکارناپذیر برای اداره کشور است. دومین تحول، تحول فرهنگی، رسانه‌ای و تعلیم و تعلم کشور است. مسائل فرهنگی و تربیتی ما بسیار عقب‌تر از میدان است. رسانه جهانی ما باید سرلوحه باشد. تحول سوم، درک وضعیت جهانی ماست؛ ایران امروز بیش از هر زمان دیگری جهانی شده است و باید بودجه‌های لازم را در نظر بگیریم. باید در راستای طرح جهانی اسلام و آرمان‌های برنامه‌ریزی شده حوزه‌های علمیه افق دید خود را باید بر مبنای رسالت جهانی‌مان تنظیم کنند. در تدبیر فرهنگی و رسانه‌ای خود باید تجدیدنظر کنیم تا بتوان به‌خوبی با جهان صحبت کرد.

چرا در شرایط فعلی، چین و روسیه نقش فعال‌تری را در کنار ایران بازی نمی‌کنند؟

مهدی خورسند: در این ارتباط باید به چند سال پیش برگردیم. پس از سفر شی جی پینگ به تهران در سال ۲۰۱۶، بعد از اجرای برجام، دولت چین یک بسته ۴۰میلیارد دلاری برای تکمیل کریدورهای ایران، چه ریلی چه جاده‌ای و بزرگراه‌های ریلی و سیستم آب پیشنهاد داد، اما این پیشنهاد از سوی دولت وقت پذیرفته نشد. در فضای ذهنی آن برهه مقامات وقت تصور داشتند که غربی‌ها می‌آیند و به ما کمک می‌کنند و ما نیاز به کریدور کمربند و جاده چین نداریم. این کریدور از خراسان شمالی به تهران و سپس ترکیه می‌رسید، اما وقتی پیگیری آن ناتمام ماند ترکیه موضوع تقویت کریدور ترانس کاسپین برای عبور از کشورهای ترک آسیای مرکزی را مطرح کرد؛ کریدوری که از آکتائو در قزاقستان به سمت ترکیه ادامه داشت و با دور زدن ایران همراه بود. این در واقع براساس دستورالعمل سازمان کشورهای ترک‌زبان با پیشنهاد اردوغان دنبال می‌شد و از همان زمان ترکیه تلاش کرد برای داشتن مورد نظر خود که زنگزور هم بخشی از آن است، دست به مذیریت‌سازی از طریق مطالعات مالی‌ای و گمرکی بزند. ترکیه و محور ترک مطلقه شامل قزاقستان و جمهوری آذربایجان بازیگران کریدور کشورهای ترک‌زبان بودند و علاوه بر اهمیت اقتصادی، اهمیت امنیتی برای این کشورها داشت و در مقابل ایران را نیز به‌عنوان بازیگر رقیب ترکیه از میدان خارج نمایند. در حقیقت این، حتی زاویه دید واقعی نتانیاهو هم نیست و جنبه عملیات روانی و منفعل کننده برای مخاطبان دارد. نباید عملیات ۴۰ساله حزب‌الله لبنان را ساده‌انگارانه مورد بررسی قرار داد؛ عملیاتی که موفق شد رژیم‌صهیونیستی را از لانه خارج کند. ضعف ما عدم تولید ادبیات در حوزه جنگ روانی است؛ ادبیاتی که مبتنی بر واقعیت است. نکته ابتدایی بحث در این زمینه، توافق بر سر این موضوع است که ما در مقاومت ۴۰ساله خود، توانستیم ماهیت صهیونیست‌ها را به جهان نشان دهیم و در ادامه آنها را از لانه خارج و آسیب‌پذیرشان کنیم. پس از پذیرش این مبنا، سؤال بعدی این است که به آنها آسیب زدیم یا نه؟ پاسخ به این سؤال روشن است؛ کاملا واضح است که آنها آسیب خوردند و این را همه می‌دانند. براساس آیه‌های قرآن که می‌فرماید: «آنها با شما نمی‌جنگند مگر از ورای جدار» یعنی همیشه سعی می‌کنند خود را پنهان کنند تا آسیب نبینند. با وجود همه شبکه‌سازی‌ها، همه این راهبرد مربوط به مقطعی بود که به ایران فشار می‌آوردند که اقا کنند جنگ می‌شود. براین اساس رهبر معظم‌انقلاب با رصد موضعیت، تأکید کردند که جنگ نمی‌شود. یک رهبر باید متناسب با زمان صحبت کند. یک زمانی امام (ره) فرمودند: «جنگ جنگ تا پیروزی» و زمان دیگری اقتضای دیگری وجود داشت.

سؤال مشخص این است که انگیزه ما «نابودی اسرائیل» است؟

ما همیشه «نابودی اسرائیل» را هم آرزو کردیم و هم به صراحت اعلام کردیم‌ایم هر ملت مظلومی که مقابل اسرائیل بایستند، کمکش می‌کنیم. این را سال‌ها پیش به صراحت اعلام کرده و هیچ‌گاه پنهان نکرده‌ایم، اما مهم این است که این «نابودی» به اقتضائات کنونی چگونه محقق خواهد شد؟ در شرایط فعلی «نابودی» را با مقاومت و مجبور کردن صهیونیست‌ها به خروج از لانه‌شان محقق کرده‌ایم. این روایتی مبتنی بر تحلیل‌هایی است که صهیونیست‌ها نمی‌گویند. اساسا مردم جهان به موشک‌ها و آثار تخریبی ما در سرزمین‌های اشغالی کار ندارند، آنها می‌فهمند که همینه اسرائیل فرو ریخته! آن هم با مقاومت یک ملت. ما در ذهن مخاطبان جهان و مسیر طی شده ۴۰سال گذشته‌مان پیروزیم. اکنون باید این سؤال را مطرح کرد که ما چه باید می‌کردیم که در کف روشی از پیروزی‌مان در مقابل باشیم؟ ما به‌عنوان یک مکتب انسانی، نه مانند صهیونیست‌های مستکبر، نیروهای آزادی‌بخش هستیم و محاسبات این صحنه با ارزیابی درباره مواجهه آمستکبر متفاوت است. اما نیروی آزادی‌بخش هستیم که میزان عمل آن، منطقه نیست، بلکه عرصه جهانی است. ما با جهانی مواجهیم که تحت سیطره آن «یک درصد» قرار دارد؛ چگونه باید با چنین پدیده‌ای مقابله کرد؟ این مباحث را باید در مدارس و مساجد تبیین کرد.

صهیونیست‌ها زیر ضرب تحریم‌های برزیل

وزیر امور خارجه برزیل از اعمال تحریم علیه رژیم صهیونیستی به‌دلیل نسل‌کشی در غزه خبر داد. ماورو وییرا با اعلام حمایت کشورش از شکایت مطرح‌شده علیه نژادکشی در دادگاه لاهه، گفت: بخشی از اقدامات تنبیهی برزیل شامل تعلیق صادرات تجهیزات نظامی به سرزمین‌های اشغالی خواهد بود./ المیادین

اسرائیل انتشار تصاویر ویرانی غزه را ممنوع کرد

ارتش رژیم صهیونیستی به نیروی هوایی دستور داده که اجازه ندهد خبرنگاران تصاویر ویرانی‌های گسترده غزه را ثبت یا منتشر کنند. مقام‌های اسرائیلی تهدید کرده‌اند درصورت انتشار تصاویر، عملیات برتاب کمک‌های هوایی به غزه را متوقف خواهند کرد./ هآرتص

خبرهایی که نمی‌بینید

«طوفان الاقصی» در ۷آکتبر دفعتی نبود، بلکه خیلی دیر هم بود. فلسطینی‌ها اکنون دیگر چیزی برای از دست دادن ندارند و شاید ما انتظار داشتیم که زودتر اتفاق می‌افتاد. شاید زمان یاسر عرفات می‌گفتیم که باید به شیشه عمر صهیونیست‌ها سنگ بزنیم؛ بنابراین باید براساس محاسبات در عرصه‌های مختلف وارد عمل شد. نخستین مرحله پیروزی ما مربوط به آغاز نبرد است. این مار چرا از لانه بیرون آمد و خود را در معرض آسیب‌پذیری قرار داد؟ محاسبه این بود که باید ریسک کند و خطرها را به جان بخرد؛ پیروزی یعنی تحمیل چنین معادله‌ای به دشمن.

سبک جدید جنگ در منطقه که یکی از نمودهایش را در جریان جنگ ۱۲روزه تحمیلی رژیم‌صهیونیستی علیه ایران شاهد بودیم، چطور تحلیل می‌کنید؟

سبک جدید به خاطر نوع تجهیزات قابل پیش‌بینی بود و ما عقب بودیم که در این زمینه به‌عنوان متال فیلم نساختیم. آنها برای جاانداختن دروغ‌هایشان فیم‌های هالیودی می‌سازند، اما ما برای بیان حقایق و واقعیت‌ها، فیلم نمی‌سازیم. معتقدم تاکنون به آینده و واقعیت بزرگی که ما را حاطه کرده است، نگاه درستی نداشته‌ایم. ما باید استنباط‌های خود را در این نبرد ببینیم؛ یکی از اشتباه‌ها که مختص به این نبرد هم نیست، افقای این نکته است که خبری نیست و ما دشمن نداریم و دچار توهم جنگ هستیم. معتقدم صهیونیست‌ها با اینکه ضعیف‌تر و ترسوتر هستند، برای جنگیدن آماده‌ترند. دشمنان و نفوذی‌های آنان کاری کردند که ۳۰سال این کشور حالت جنگی و مقاومتی داشته باشد. باید نشان داد جنگ، ایده چگونه است. جنگ ۱۲ روزه براساس تکنولوژی‌های رایج، امری طبیعی بود، اما ما آمادگی‌اش را در ذهنیت عمومی نداشتیم. وضعیتی که اکنون با آن مواجهیم «نه صلح، نه جنگ» است. از حسن تدبیر مقام‌معظم‌رهبری، نیروهای مسلح برای چنین روزی آماده بودند. امثال شهید حاجی‌زاده‌ها و تهرانی‌مقدم‌ها در سال‌هایی که حتی خیال جنگ در ذهن ما نبود، برای این نبرد آماده می‌شدند و دیدیم تدبیر موشکی ایران بازتاب منطقه‌ای و جهانی گسترده‌ای داشت.

**شما معتقد بودید رهبری که پ