صفحه‌آرا: علی حسنی

مجلس | سیدمزهرا عبداللهی: روزنامه‌نگار

مجلس به فشارهای غرب پاسخ می‌دهد

گزینه‌های روی میز ایران در واکنش به تهدید مکانیسم ماشه

با نزدیک شدن به پایان اعتبار قطعنامه ۲۳۳۱ شورای امنیت که به عنوان پشتوانه حقوقی برجام محسوب می‌شود، زمزمه‌های فعال‌سازی «مکانیسم ماشه» از سوی برخی کشورهای اروپایی به گوش می‌رسد؛ روندی که در صورت طی مراحل، می‌تواند زمینه‌ساز بازگشت تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران شود. این تحولات واکنش سریع و هشدارآمیز مجلس شورای اسلامی را به دنبال داشته است. پارلمان ایران ضمن بازخوانی رفتار کشورهای غربی به‌ویژه پس از خروج آمریکا از برجام در سال ۲۰۱۸، رویکرد اروپایی‌ها را نه‌تنها غیرسازنده، بلکه فاقد استقلال و تبعیض‌آمیز ارزیابی کرده و تأکید دارد که فعال‌سازی مکانیسم ماشه تفاوت ماهوی چندانی با وضعیت فعلی تحریم‌ها ایجاد نخواهد کرد، چراکه هم‌اکنون نیز اقتصاد کشور تحت شدیدترین محدودیت‌های مالی و تجاری قرار دارد. با این وجود، نمایندگان مجلس نسبت به احتمال ارجاع پرونده ایران به فصل هفتم منشور ملل متحد و استفاده از ادبیات تهدیدآمیز غربی‌ها بر آن نگرانی کرده‌اند؛ مسیری که می‌تواند به پهانه‌جویی‌های تازه و اقدامات غیرقابل پیش‌بینی علیه کشور منجر شود. در همین راستا، مجلس با تأکید بر اختیارات نظارتی خود از دولت خواسته است سناریوهای مقابله‌ای جدی و همه‌جانبه را در دستور کار قرار دهد. گزینه‌های مطرح‌شده در محافل رسمی و غیررسمی شامل خروج ایران از پیمان NPT، افزایش سطح غنی‌سازی فراتر از ۶۰ درصد، توسعه ظرفیت‌های هسته‌ای و حتی صادرات فناوری‌های پیشرفته به کشورهای همسو است، اقداماتی که هدف آنها بازگرداندن هزینه فشارها به طرف مقابل و ایجاد توازن استراتژیک است. همچنین مجلس هشدار داده است که تجربه شکست‌خورده مذاکرات صرفاً اروپامحور نباید تکرار شود و تنها تعامل متوازن در کنار حفظ قدرت بازدارندگی می‌تواند منافع ملی را تضمین کند. پیام روشن مجلس به غرب این است: «دوران اجرای یک‌طرفه تعهدات به پایان رسیده و هر گونه تحرک علیه ایران با پاسخی چندلایه و قاطع روبه‌رو خواهد شد.» تغییر لحن سیاسی مجلس و گرایش به استفاده از همه ابزارهای فنی و قانونی برای حفاظت از منافع کشور، نشان می‌دهد که پهلوانان این پیام را منتقل می‌کند که زبان قدرت و اقدام متقابل، تنها گزینه مؤثر در برابر فشارهای غربی است. در شرایطی که اروپا در جست‌وجوی راهی برای خروج از انفعال است و آمریکا نیز رویکردی روشن در قبال پایان محدودیت‌های برجامی نشان نداده، به نظر می‌رسد سیاست خارجی ایران وارد فاز جدیدی شده که مجلس با امادگی کامل برای مواجهه با آن رویکرد حمایتی دارد.

اعتراف مهم آمریکایی‌ها درباره ایران

ایران همچنان توانایی غنی‌سازی و ساخت سلاح اتمی را دارد. بررسی گزارش‌ها و اظهارات ۸ نهاد و فرد امنیتی آمریکا نشان می‌دهد که آنها از ورزیابی‌های خود درباره حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران، تأیید کرده‌اند که برنامه هسته‌ای ایران نابود نشده و در بهترین حالت، برای چندماه به عقب افتاده است.:فارس

خبرهایی که نمی‌بینید

ادعای بی‌سند نماینده پیشین

هیچ مدرک و مستندات معتبری ازسوی نماینده پیشین مجلس بابت اظهاراتش در رسانه ملی ارائه نشده‌است. مرکز رسانه قوه‌قضاییه با اعلام این خبر، تأکید کرد که با توجه به عدم‌ارائه مدارک معتبر در این زمینه، کیفرخواست این نماینده پیشین مجلس ازسوی دادسرا صادر و پرونده برای رسیدگی به دادگاه ارجاع شد.:میزان

قانون‌شکنی جهانی

بررسی قواعد حاکم بر حقوق بین‌الملل، گواه «استفاده غیرقانونی از زور» علیه ایران است

گزارش ۱ | علیرضا احمدی: روزنامه‌نگار

تجاوز سحرگاه ۲۳خردادماه ۱۴۰۴ رژیم‌صهیونیستی به ایران و تحولات و تبعات ناشی از آن در شرایطی هیجان‌زا در کانون توجه رسانه‌ها و تحلیلگران بین‌المللی قرار دارد که یکی از مهم‌ترین جنبه‌های این حمله، نقض آشکار معیارهای حقوق بین‌الملل و در مقابل «سکوت» نهادهای بین‌المللی است.

اگرچه محور تل‌آویو – واشنگتن همواره کوشیده است با پیش کشیدن ادعای «برنامه نظامی هسته‌ای جمهوری اسلامی»، تجاوز و زور علیه ایران را «دفاع پیش‌دستانه مشروع» جلوه دهد، اما بررسی معیارها و قواعد حاکم بر معاهده‌ها و کنوانسیون‌های مطرح در حوزه حقوق بین‌الملل، گواه «استفاده غیرقانونی از زور» علیه ایران و نقض آشکار اصل «منع توسل به زور» است. بررسی دیدگاه‌های کارشناسان حوزه حقوق بین‌الملل درباره زوایای حقوقی جنگ تحمیلی ۱۲روزه رژیم‌صهیونیستی علیه ایران، ترسیم‌کننده چشم‌انداز شفافی در این زمینه است که در ادامه می‌خوانید.

حق مشروع پیگیری تخلف‌های آژانس

امیر لهراسبی
دانشجوی دکتری حقوق بین‌الملل دانشگاه تهران

انحراف آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از بی‌طرفی، اعتماد به نظام حقوقی بین‌المللی را تضعیف کرده و مشروعیت آن را به چالش کشیده است. ازسویی حقوق به تأسیسات هسته‌ای ایران، نقض قاعده آمره ممنوعیت توسل به زور است. در این زمینه باید به چند نکته محوری توجه داشت:

■ **نقض تعهدات آژانس:** آژانس با گزارش‌های غیرمتوازن و افشای اطلاعات حساس، زمینه‌ساز توجیه تجاوز به تأسیسات هسته‌ای ایران شده و از اصول بی‌طرفی و حرفه‌ای‌گری عدول کرده است.

■ **حقوق ایران:** ایران به‌عنوان عضو متعهد عدم‌تعهد، حق پیگیری حقوقی تخلفات آژانس را دارد؛ این تخلفات شامل جانبداری و قصور در نظارت است که به خسارات مادی و معنوی منجر شده است.

■ **مسئولیت بین‌المللی:** ماده ۱۷ توافقنامه پادمان، امکان طرح دعوی علیه آژانس را برای جبران خسارات ناشی از اهمال فراهم می‌کند. ایران می‌تواند مسئولیت آژانس را پیگیری کند.

■ **سازوکارهای حقوقی:** مواد ۲۰ و ۲۲ توافقنامه پادمان، مذاکره و داوری الزام‌آور را برای حل اختلاف‌ها پیش‌بینی کرده‌اند. داوری بین‌المللی، ظرفیت پیگیری تخلفات آژانس را فراهم می‌کند.

■ **دفاع از حاکمیت ملی:** اقدام حقوقی ایران علیه آژانس، گامی برای دفاع از حاکمیت ملی و احیای قانون‌مداری در نظام بین‌الملل است. این پیگیری، تعهد ایران به حقوق مشروع خود و پاسخگویی متجاوزان را نشان می‌دهد.

ارزیابی جنگ ۱۲روزه از منظر حقوق بین‌الملل

هیبت‌الله نژندی‌منش
عضو هیات علمی دانشگاه علامه طباطبایی

۱ مصداق تجاوز: حمله رژیم صهیونیستی به تأسیسات هسته‌ای صلح‌آمیز ایران ناقض اصل ممنوعیت توسل به زور (بند ۴ ماده ۲ منشور ملل متحد) و مصداق «جنایت تجاوز» است چراکه هیچ مجوز شورای امنیت یا توجیه دفاع مشروعی (ماده ۵۱ منشور) وجود نداشت.

۲ ادعای پیش‌دستانه: ادعاهای تل‌آویو و واشنگتن مبنی بر تهدید هسته‌ای ایران فاقد شواهد قطعی و گزارش رسمی به شورای امنیت بود؛ ان هم در شرایطی که مذاکرات دیپلماتیک همچنان جریان داشت.

۳ نفی دفاع پیش‌دستانه: دفاع پیش‌دستانه تنها در صورت تهدید قریب‌الوقوع و اجتناب‌ناپذیر مشروع است که در این مورد صدق نمی‌کند. این حمله همچنین رژیم عدم‌اشاعه (NPT) و حق ایران به داشتن انرژی هسته‌ای صلح‌آمیز (ماده ۴ NPT) را تضعیف کرد.

۴ نقض اصول حقوق بشردوستانه: حملات به مراکز غیرنظامی، درمانی و رسانه‌ای نقض اصول حقوق بشردوستانه، ازجمله «تمایز» و «تناسب» و مصداق جنایت جنگی است. این اقدامات برخلاف کنوانسیون‌های ۱۹۴۹ ژنو، پروتکل الحاقی ۱۹۷۷ و اساسنامه دیوان کیفری بین‌المللی است.

۵ عملیات دفاعی ایران: عملیات دفاعی ایران (عده صادق ۳) مطابق ماده ۵۱ منشور ملل متحد، با رعایت «ضرورت»، «تناسب» و «تمایز» ارزیابی می‌شود؛ چراکه این عملیات «هدفمند» و «علیه اهداف نظامی» بود و به شورای امنیت اطلاع‌رسانی شد.

۶ تعلیق همکاری با آژانس: تعلیق همکاری ایران با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از منظر ماده ۶۰ کنوانسیون ۱۹۶۹ وین اقدامی مشروع است. نقض بی‌طرفی آژانس، افشای اطلاعات محرمانه و استفاده سیاسی از گزارش‌های آن، توجیه حقوقی این تعلیق است.

۷ حمله آمریکا: حمله آمریکا به تأسیسات هسته‌ای ایران نقض بند ۴ ماده ۲ منشور ملل متحد، اصل عدم‌مداخله و ماده ۴ NPT است.

۸ حقوق ایران: ایران می‌تواند در سطح داخلی از قوانین موجود برای طرح دعوی علیه رژیم‌صهیونیستی استفاده کرده و در سطح بین‌المللی، از طریق دیوان بین‌المللی دادگستری، دیوان داوری ایران-آمریکا یا سازوکارهای شورای حقوق بشر و جنبش عدم‌تعهد، مسئولیت آمریکا را در تجاوز به ایران پیگیری کند.

۹ ضرورت راهبردی: مستندسازی دقیق و هماهنگی بین‌المللی برای موفقیت این اقدامات ضروری است.

آسیب‌شناسی نهادهای بین‌المللی

افسانه حاجیلو
دکتری حقوق بین‌الملل

حقوق بین‌الملل، دولت‌ها را ملزم می‌کند تمامیت ارضی، حق توسعه و کرامت ملت‌ها را محترم بشمارند و از هر گونه تجاوز نظامی، ترور، خرابکاری و اقدام‌های فریبی علیه کشورهای مستقل خودداری کنند. با این‌حال، ایران طی سال‌های اخیر و در همین مدت، مستقیم نظامی (حمله موشکی و پهپادی)، اقدام‌های خرابکارانه علیه تأسیسات هسته‌ای و صنعتی، تحریم‌های گسترده یکجانبه و فشارهای متنوع سیاسی قرار گرفته است. در چنین شرایطی انتظار می‌رود نهادهای بین‌المللی وارد عمل شوند و با بی‌طرفی و اقتدار، وظایف قانونی خود را ایفا کنند، اما شواهد و عملکرد آنها، چالش‌های جدی این حوزه را گوشزد می‌کند.

آسیب‌شناسی

■ فقدان مکانیسم الزام‌آور

■ نفوذ قدرت‌های بزرگ

■ دوگانگی در گزارش‌دهی و اقدام

■ بحران اعتماد عمومی

پیشنهادهای راهبردی

تجربه ایران در مواجهه با چندجانبه‌ترین تهدیدها، نشان داد که در نبود اصلاح عمیق سازوکارها و ارتقای حکمرانی این سازمان‌های بین‌المللی، نظام بین‌الملل با بحران «اعتماد» و «ناکارآمدی» مواجه است. بر این مبنا، پیشنهاد می‌شود:

۱- فرایندهای پاسخگویی و شفافیت تصمیم‌گیری در نهادهای بین‌المللی، به‌ویژه نسبت به قدرت‌های بزرگ تقویت شود.

۲- گروه‌های حقیقت‌یاب و سازوکارهای نظارتی مستقل با حضور نمایندگان کشورهای غیرمهیمن فعال شوند.

۳- مطالبه رسانه‌ای و جامعه نخبگانی برای مستندسازی واقعی و غیرسیاسی وقایع، شدت گیرد.

۴- ظرفیت حقوقی داخلی و دیپلماسی پیگیرانه ایران در تعامل منتقدانه و فعال با این نهادها افزایش یابد.

شمار شهدا و مجروحان جنگ غزه به بیش از ۱۹۹۰۰۰ نفر رسید

وزارت بهداشت فلسطین اعلام کرد که در نتیجه ادامه جنگ و نسل‌کشی رژیم صهیونیستی در نوار غزه، طی ۲ روز گذشته ۹۸ شهید و ۵۱۱۹ زخمی به بیمارستان‌های نوار غزه منتقل شده‌اند و آمار کلی قربانیان جنگ و نسل‌کشی در نوار غزه از ۷ اکتبر ۲۰۲۳ به ۵۸۷۶۵ شهید و ۱۴۰۴۸۵ زخمی افزایش یافته است. / مرکز اطلاع‌رسانی فلسطین

خبرهایی که نمی‌بینید

گروهک تروریستی وابسته به داعش: سلاح ما علیه اسرائیل نیست

یاسر ابوشباب، از چهره‌های شاخص گروهک داعشی در نوار غزه، در گفت‌وگو با وب‌سایت عبری‌زبان والا اظهار داشت که هدف آنها استفاده از سلاح علیه اسرائیل نیست و تأکید کرد: «اسرائیلی‌ها حق دارند در امنیت و آرامش زندگی کنند. ما ملت اسرائیل را دشمن خود نمی‌دانیم.»

مواضع حقوقدانان بین‌المللی درباره جنگ تحمیلی ۱۲روزه

محمد خزائی
دانشجوی دکتری حقوق عمومی دانشگاه امام صادق(ع)

حملات رژیم‌صهیونیستی ازسوی اجماع گسترده حقوقدانان بین‌المللی به‌عنوان نقض آشکار اصل بنیادین «ممنوعیت توسل به زور» ارزیابی شده است که در ادامه در چند محور مورد ارزیابی قرار می‌گیرند:

۱ نقض ممنوعیت توسل به زور و چالش دفاع مشروع

■ دیوان بین‌المللی دادگستری (ICJ) صراحتا حملات رژیم صهیونیستی را نقض حقوق بین‌الملل اعلام کرد.

■ ارزیابی حقوقدانان مطرحی چون «مارکو میلانویچ» و «مری آلن اوکانل» نشان می‌دهد استناد رژیم‌صهیونیستی به ماده ۵۱ منشور ملل متحد برای توجیه حملات، از نظر حقوقی ناکافی است.

■ براساس نظر حقوقدانان مذکور توجیه اسرائیل مبتنی بر اینکه برنامه هسته‌ای ایران «تهدید وجودی» ایجاد می‌کند و «بسیار نزدیک» به دستیابی به سلاح هسته‌ای است، ازنظر حقوقی ناکافی تلقی می‌شود.

■ حقوقدانانی مانند «هاتیانس گلدمن»، «آمیخای کوهن» و «یوول شانی» صراحتا بیان می‌کنند که حمله اسرائیل بدلیل عدم‌وجود خطر قریب‌الوقوع ازسوی ایران، طبق اصول دفاع مشروع غیرقانونی است.

۲ حقوق بین‌الملل بشردوستانه و حمایت از غیرنظامیان و تأسیسات حساس

■ حقوقدانان تأکید می‌کنند هدف قرار دادن تأسیسات هسته‌ای، حتی اگر ادعا شود که برای اهداف نظامی صورت گرفته، چالش پیچیده‌ای را در مورد زیرساخت‌های دوگانه (نظامی-غیرنظامی) مطرح می‌کند.

■ گزارش‌های دانشمندان هسته‌ای ایران توسط رژیم صهیونیستی یکی از پیچیده‌ترین مسائل حقوقی در این درگیری محسوب می‌شود.

■ در حقوق بین‌الملل بشردوستانه، اصل بنیادی این است در خصوص ما مشارکت داشته باشند. مایکلان اشمیت در مقاله «حمله به دانشمندان و قوانین درگیری مسلحانه» به تحلیل این مفهوم کلیدی می‌پردازد و استدلال می‌کند که دانشمندان هسته‌ای ممکن است تحت شرایط خاصی مشمول این قاعده باشند.

۳ جایگاه باسخگویی بین‌المللی و حقوق کیفری

■ اجماعی از حقوقدانان بین‌المللی نتیجه‌گیری می‌کنند که اقدام نظامی رژیم‌صهیونیستی «نقض آشکار قوانین بین‌المللی» است و «مسئولیت بین‌المللی» ایجاد می‌کند.

■ این مسئولیت شامل تعهد به «جبران خسارت» و «تضمین عدم‌تکرار» است.

■ حقوقدانان دادگاه‌های داخلی، دیوان کیفری بین‌المللی (ICC) و دادگاه‌های ویژه بین‌المللی را به‌عنوان ظرفیت‌های تحقق این موضوع معرفی کرده‌اند.

۴ فلج نهادی و بحران اعتبار سازمان‌های بین‌المللی

■ برخی حقوقدانان بین‌المللی ازجمله آندریاس پالولوس، استاد حقوق بین‌الملل و رئیس سابق دادگاه قانون اساسی آلمان، بر وجود «استانداردهای دوگانه» در اعمال قوانین بین‌المللی تأکید می‌کنند که در آن دولت‌های قدرتمند می‌توانند با مصونیت بیشتری عمل کنند.

۵ تحلیل بحران ساختاری نظام حقوقی بین‌المللی

■ تحلیل جامع نظرات و مواضع حقوقدانان بین‌المللی نشان می‌دهد در گیری اخیر ایران و رژیم صهیونیستی، ضعف‌های ساختاری عمیقی را در نظام حقوقی بین‌المللی آشکار کرده است.

■ عدم‌تطبیق قوانین سنتی درگیری مسلحانه با پیچیدگی‌های جنگ مدرن، ناکارآمدی ساختار نهادی در مواجهه با قدرت‌های بزرگ و ابهام در تفسیر اصول کلیدی ازجمله مهم‌ترین چالش‌های شناسایی‌شده هستند.

حاکمیت قانون یا حاکمیت قدرت؟

علی بهادری جهرمی
عضو هیات‌علمی دانشکده حقوق دانشگاه تربیت‌مدرس

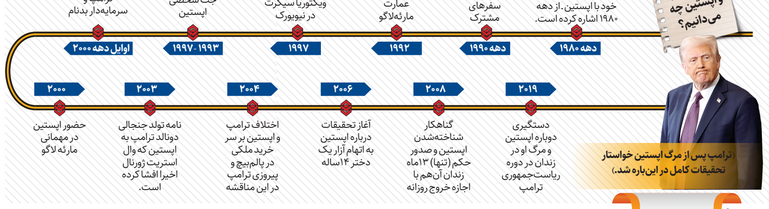
تهاجم نظامی رژیم‌صهیونیستی به خاک ایران که به‌طور خاص، بافرض اهداف غیرنظامی، منازل دانشمندان، مراکز علمی، زندان اوین، مراکز نظامی رسمی و حتی خیابان‌های پررفت‌وآمد شهری مانند تجریش تهران بود، آزمونی تعیین‌کننده برای اعتبار نظام حقوقی جهانی به‌شمار می‌آید؛ زمانی که هیچ‌گاه به معاهده‌های بین‌المللی در حوزه عدم‌اشاعه نپیوسته، فاقد عضویت در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی است سال‌ها از نظارت‌های حقوقی و اخلاقی جهانی فرار کرده و حالا به‌واسطه همراهی رسمی قدرت‌های جهانی، خود را مجاز به هرگونه تجاوزی می‌داند! از نابودی بیمارستان‌ها در غزه تا نشلیک مستقیم به منازل مسکونی در تهران، آنچه این‌بار بیش از هر چیز رسوا کننده بود، سکوت نهادهایی بود که خود از سنن نظم حقوقی بین‌الملل می‌دانند. شورای امنیت در مواجهه با تجاوز آشکار رژیم صهیونیستی به ایران، نه‌تنها اقدام مؤثری انجام نداد، بلکه با وتوهای مکرر قبلی در حمایت از جنایت این رژیم علیه مردم غزه و مواضع خنثی نسبت به تجاوز، روشن خلاف اصول منشور ملل این رژیم به ایران، در عمل به تأیید ضمنی آن پرداخت. آژانس انرژی اتمی نیز پس از ابهام‌های متعدد نسبت به نقش گزارش‌ها و اطلاعات آن نهاد در شروع تهاجم و همچنین اشراف نسبت به سایت‌های هسته‌ای، به جای ارائه یک گزارش کارشناسی بی‌طرف، به صلح‌آمیز ایران، با لحنی گلایه‌آمیز نسبت به نبود مواد غنی‌شده در آن تأسیسات واکنش نشان داد؛ گویی اگر در آن مکان‌ها مواد پرتوزا وجود داشت و فاجعه‌ای انسانی رخ می‌داد، تازه جای تأسف داشت! این رفتار، نه‌تنها نقض بی‌طرفی نهادهای فنی، بلکه شاهدی است بر ابزاری‌شدن نهادهای بین‌المللی در مسیر اهداف قدرت‌های غربی.

بدتر از همه اقدام نظامی مستقیم دولت آمریکا که مدعی حامی صلح جهانی است، یک حمله مستقیم به پایه‌های نظم بین‌المللی موجود است. تجاوز نظامی آمریکا به مراکز صلح‌آمیز هسته‌ای ایران در صورت عدم‌تدمیر مناسب دولت جمهوری اسلامی در حفظ مواد غنی‌سازی شده و سایر جوانب امنیتی سایت‌های هسته‌ای، می‌تواند نوعی جنایت خطرناک علیه کل بشریت را رقم بزند، پس از آن نیز تراسم رسانه اعلام کرد این جنگ یک پروژه مشترک میان آن و نتانیاهو بوده‌است. حمله متقابل و پاسخ ایران نیز که در چارچوب اصل دفاع مشروع (ماده ۵۱ منشور ملل متحد) صورت می‌گرفت به‌جای حمایت ازسوی این جامعه به ظاهر جهانی غربی، با واکنش آنها و همکاری در رهگیری موشک‌های دفاعی ایران به سمت رژیم‌صهیونیستی پاسخ داده شد. این اقدام نه‌تنها مغایر با اصول بنیادین حقوق بین‌الملل بود، بلکه دقیقا همان چیزی است که منشور ملل متحد برای جلوگیری از آن تدوین شده‌است: «قدرت‌طلبی و جنگ‌افروزی زیرپوشش صلح و قانون».

برخود اروپا نیز تفاوتی نداشت. در مواضع گروه هفت، اتحادیه اروپا و سخنان وزرای خارجه آلمان، فرانسه و انگلستان، حتی یک‌بار هم واژه «تجاوز» درباره اقدام رژیم‌صهیونیستی استفاده نشد؛ در مقابل تلاش شد تا پاسخ ایران به‌عنوان تهدیدی معرفی شود که باید مدیریت شود. این رویه ادامه همان سنت دیرین حمایت غرب از اشغالگری است؛ سنتی که در جریان تجاوزهای مکرر اسرائیل به غزه و تروریزم راهبرد مقاومت فلسطینی همچون اسماعیل هنیه و همراهانش نیز تکرار شد.

در جهانی که آمریکا از دیوان بین‌المللی کیفری خبرنگاران می‌شود تا فرماندهان جنگی‌اش بازداشت نشوند، رژیم‌صهیونیستی هیچ‌گاه به معاهده‌های هسته‌ای نپیوسته و آژانس به‌جای محکوم‌کردن حمله، از نبود مواد پرتوزا گلایه می‌کند، نمی‌توان از نظم حقوقی سخن گفت. اینجا دیگر نه قانون، بلکه قدرت حاکم است. قدرتی که دقیقا همانند نظم نژادپرستانه نازی هیتلر، قانون را ابزار مشروع‌سازی می‌داند، نه مرز محدودکننده و در سطح بین‌المللی نیز صلح از مسیر جنگ جستجوحی کند. گویی برخی به‌دنبال تکرار تجربه‌های تلخ هستند و می‌خواهند آزموده را دوباره بیازمایند. اگر جهان چنین روندی را به‌رسمیت بشناسد، آنچه فروپی پیرا فقط خاورمیانه نیست و نتها فرد، توسعه جنگ و از بین رفتن صلح جهانی نخواهد بود، بلکه علاوه‌بر اینها از بین رفتن کل بنای حقوق و نظم بین‌الملل و اصل حاکمیت قانون، به‌عنوان آخرین دستاوردهای بشری است.

دریاره ترامپ و اپستین چه می‌دانیم؟



ترامپ پس از مرگ اپستین خواستار تحقیقات کامل در این باره شد.

۱۰ نکته جنجالی در پرونده اپستین

منابع: نیویورک تایمز، گارجین و دیلی‌میل

۱ توافق پنهانی سال ۲۰۰۸ با دادستان‌های فدرال

■ اپستین در سال ۲۰۰۸ با توافقی بحث‌برانگیز از پیگرد قضایی فدرال گریخت؛ این توافق شامل مصونیت قضایی برای همدستان احتمالی‌اش بود.

■ این قرارداد مخفیانه توسط الکساندر آکاسا دادستان وقت (و وزیر کار بعدی دولت ترامپ) امضا شد. آکاسا بعدها اعتراف کرد که به‌خاطر فشارهای سیاسی تن به این توافق داده است.

۲ ارتباط اپستین با سازمان‌های اطلاعاتی

■ در برخی گزارش‌ها آمده که اپستین احتمالا برای سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا، اسرائیل یا حتی عربستان سعودی کار می‌کرده است.

۳ ردپای چهره‌های شناخته‌شده و سران کشورها

■ قربانیان این پرونده (زنان آزاردیده) به‌طور مستقیم به نام نلدرو، یکی از اعضای خانواده سلطنتی انگلستان اشاره کرده‌اند. شاهزاده اندرو تاکنون محاکمه نشده است.

■ گفته شده، افرادی از خاندان‌های سلطنتی سعودی و امارتی نیز در مهمانی‌های اپستین شرکت داشته‌اند.

■ اپستین چندین بار به عربستان و خاورمیانه سفر کرده بود بدون اینکه مشخص شود هدف چه بوده است.

۴ درج‌نشده سیاه

■ دفترچه خاطرات اپستین حاوی صدها اسم، شماره تلفن و آدرس از شخصیت‌های جهانی

■ دیده‌شدن نام چهره‌های مشهوری در فهرست اسامی این دفترچه ازجمله بیل کلینتون و ایلان ماسک

۵ جزیره خصوصی اپستین: جزیره گناه

■ استفاده از جزیره‌ای خصوصی در جزایر ویرجین آمریکا به‌عنوان مکانی برای مهمانی‌های خاص و سوءاستفاده از دختران نوجوان

■ نصب دوربین‌های امنیتی در اطراف جزیره حتی زیر آب

۶ آزمایش‌های زنتیک و برنامه خلق نژاد برتر

■ علاقه‌مندی اپستین به تئوری‌های برتری نژادی و اصلاح ژنتیک

■ تلاش برای ایجاد چند نسل از فرزندان خود با تحقیقات آزمایشگاهی ازجمله لقاح مصنوعی

۷ ارتباطات با دانشگاه‌ها و دانشمندان

■ اهدای میلیون‌ها دلار به دانشگاه‌هایی مانند هاروارد، MIT و دیگر مؤسسات علمی از سوی اپستین

■ دعوت استادان دانشگاه و کارشناسان هوش مصنوعی به جزیره خصوصی

۸ ردپای دفتر میلیارد انگلیسی در فاچاق جنسی

■ اشاره به نام گیسلین مکسول، دختر رابرت مکسول غول رسانه‌ای انگلیسی در اتهام کشاندن دختران جوان به روابط نامشروع

■ احتمال حضور افراد رده بالای بیشتر در پرونده رسوایی اخلاقی اپستین

۹ ضبط ویدئو از مهمان‌ها در خانه‌ها و جت خصوصی

■ نصب دوربین‌های مخفی در اتاق‌های مهمان در خانه اپستین

■ استفاده احتمالی از تصاویر و فیلم‌های ضبط‌شده برای باج‌گیری از مهمانان بانفوذ

۱۰ جرم اپستین در زندان مشکوک است؟

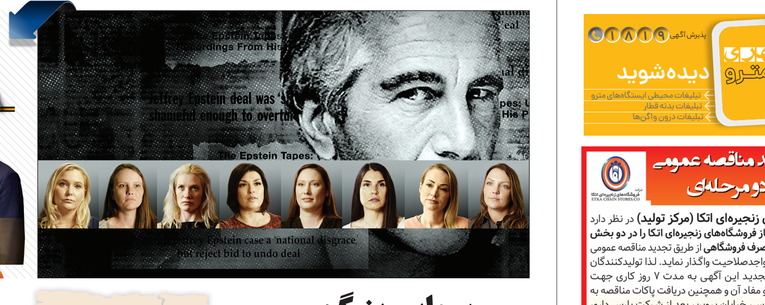
طبق گزارش رسمی، اپستین در سال ۲۰۱۹ در زندان متروپولیتن نیویورک خودش را حلق‌آویز کرد اما:

■ دوربین‌های امنیتی درست در لحظه مرگ کار نمی‌کردند.

■ ۲ نگهبان زندان خواب بودند یا وظایف خود را انجام نمی‌دادند.

■ پزشک قانونی مستقل اعلام کرد که آثار شکستگی گردن او با خودکشی تطابق ندارد.

■ بسیاری معتقدند که او کشته شده تا هویت افراد بانفوذ درگیر در این پرونده فاش نشود.



تغییر موضع ترامپ درباره پرونده اپستین

■ ترامپ در جریان رقابت‌های انتخاباتی سال ۲۰۲۴ وعده داد که اطلاعات مربوط به اپستین را منتشر خواهد کرد.

■ پام بانـدی، دادستان کل آمریکا و منصوب ترامپ در فوریه ۲۰۲۵ گفت که فهرست مشتریان (بلند منحرفان اخلاقی) اپستین روی میزش است.

■ با این حال آهفته پیش وزارت دادگستری آمریکا اعلام کرد هیچ فهرست مخفی‌ای از مشتریان پیدا نکرده و مرگ اپستین خودکشی بوده است.

■ این در حالی است که بسیاری در آمریکا ادعای خودکشی اپستین در زندان را قبول ندارند و معتقدند او کشته شده است.

فهرست اتهامات جفری اپستین

■ بولشویی و فساد مالی

■ فریب‌دادن سیستم قضایی آمریکا

■ ممنوعیت گرفتن برای همدستانش

■ آزار و اذیت دست‌کم ۰ ،۷۰ و ۳۰ دختر زیر سن قانونی در سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۶

■ ارعاب و تهدید خبرنگاران

■ اخاذی از چهره‌های برنفوذ

رسوایی بزرگ ترامپ

پرونده قضایی جفری اپستین و رابطه‌اش با ترامپ به گره سیاسی در آمریکا تبدیل شده است

گزارش ۲ | بهاره محبی: روزنامه‌نگار

رسانه‌ای، به‌دلیل انتشار مقاله‌ای جنجالی درباره ارتباط او با جفری اپستین، فاچاقچی جنسی کودکان و میلیارد بدنام آمریکایی شکایت کرده است. ترامپ در این شکایت خواستار دریافت حداقل ۱۰میلیارد دلار غرامت شده است. در دل یکی از جنجالی‌ترین پرونده‌های قضایی آمریکا، نام اپستین نه تنها با فاچاق جنسی و اخاذی از چهره‌های برنفوذ گره خورده، بلکه فضای سیاسی آمریکا را نیز به‌شدت ملتهب کرده است. در تازه‌ترین تحول، وال استریت ژورنال درباره نامه‌ای اغماگری کرده که با امضای ترامپ خطاب به اپستین به مناسبت پنجاهمین سالگرد تولدش نوشته شده و حاوی تصاویر و ادبیاتی مستهجن است. اپستین نه فقط با دونالد ترامپ که با بسیاری از افراد ثروتمند و قدرتمند ارتباط داشته‌است؛ افرادی که هم جناح راست و هم جناح چپ آمریکا گمان می‌کنند در جرائم سازمان یافته این متجاوز دانه درشت نقش پررنگی داشته‌اند.

آگهی مناقصه عمومی
نوبت دوم
سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران
IMIDRO
میدرو
مؤسسه خدمات بهداشتی درمانی میلاد سلامت تهران
(بیمارستان میلاد)
مؤسسه خدمات بهداشتی درمانی میلاد سلامت تهران (بیمارستان تخصصی و فوق تخصصی میلاد) در نظر دارد **«صدور بیمه‌نامه‌های مسئولیت مدنی کارفرما در قبال کارکنان، مسئولیت مدنی مسئولین فنی، مسئولیت حرفه‌ای پیراپزشکان، بیمه آتش سوزی و بیمه نامه‌های مربوط به شخص ثالث و بدنه خودروهای»** خود را با شرایط ذکر شده در اسناد مناقصه به صورت مناقصه عمومی یک مرحله‌ای و از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت خریداری نماید. تمامی مراحل برگزاری مناقصه اعم از تحویل و دریافت اسناد مناقصه و تعیین برنده مناقصه از طریق سامانه ستاد انجام خواهد شد. لذا متقاضیان می‌بایست درصورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت‌نام در سایت مذکور و دریافت امضاء الکترونیکی را جهت شرکت درمناقصه محقق سازند.
۱) خرید اسناد مناقصه: متقاضیان می‌بایست با مراجعه به آدرس اینترنتی www.setadiran.ir و پرداخت هزینه‌های مربوطه، از طریق درگاه الکترونیکی نسبت به خرید اسناد مناقصه اقدام نمایند.
۲) زمان دریافت و آخرین مهلت تحویل اسناد مناقصه: متقاضیان می‌بایست از ساعت ۸:۰۰ صبح روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ (درج آگهی نوبت دوم) لغایت ساعت ۱۶:۰۰ روز یکشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۰۵ اسناد مناقصه را از طریق سامانه ستاد دریافت و مدارک لازم را تهیه و مستندات مورد درخواست را مطابق ضوابط و مقررات حاکم بر سامانه یاد شده تا ساعت ۱۶:۰۰ روز پنجشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۱۶ در سامانه درج و بارگذاری نمایند. لازم به تأکید است که به پیشنهادهای واصله خارج از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به هیچ عنوان ترتیب اثر داده نخواهد شد.
۳) نوع سپرده و تضمین شرکت درمناقصه: متقاضیان می‌بایست مبلغ (ده) میلیارد ریال (چهار میلیارد و پانصد میلیون ریال) را بابت سپرده شرکت در مناقصه به صورت یکی از موارد ذیل تهیه و ضمن بارگذاری در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت، اصل سپرده‌های ذیل را در موعد مقرر طبق اسناد مناقصه (با عنوان پاکت الف مناقصه عمومی بیمه نامه‌های بیمارستان میلاد) تحویل دبیرخانه مؤسسه واق