

مقاومت

### ارسال ۹۰هزار تن تجهیزات پزشکی برای اسرائیل

وزارت جنگ رژیم صهیونیستی با انتشار بیانیه‌ای اعلام کرده است که از آغاز جنگ غزه ۹۰هزار تن تجهیزات نظامی در قالب ۸۰۰ پرواز هوایی و ۴۰ کشتی دریافت کرده‌ایم. گفته شده این تجهیزات شامل مهمات، خودروهای زرهی، تجهیزات حفاظت شخصی و تجهیزات پزشکی و غیره است. همچنین یک هواپیمای دیگر حامل تجهیزات نظامی روز گذشته وارد فرودگاه بن گوریون شد تا شمار پروازهای حامل تجهیزات نظامی از آغاز جنگ غزه به ۸۰۰ پرواز برسد.
ارویترز

### سوءاستفاده از کمک‌رسانی‌ها توسط صهیونیست‌ها

وزارت کشور فلسطین در نوار غزه اعلام کرده است که رژیم صهیونیستی تحت پوشش بنیاد بشردوستانه غزه که خودش آن‌را تأمین مالی می‌کند، از توزیع کمک‌ها در غزه برای اجرای اقدامات امنیتی و اطلاعاتی استفاده خواهد کرد. گفته شده دسترسی به کمک‌های بشردوستانه برای هر شهروند در محل اقامتش، حقی است که توسط همه قوانین بین‌المللی تضمین شده و تلاش رژیم صهیونیستی برای جلوگیری از ورود کمک‌ها از طریق یک سازوکار جدید شکست خواهد خورد؛ همانطور که تلاش‌های قبلی آنها شکست خورده است. //القدس

### تکذیب وجود اختلافات داخلی در حماس

جنبش مقاومت اسلامی حماس روز سه‌شنبه گزارش شبکه العربیه مبنی بر وجود اختلافاتی میان رهبران سیاسی و نظامی این جنبش در نوار غزه را تکذیب کرد و آن را افترایی بی‌اساس خواند. هشام قاسم، مسئول رسانه‌ای حماس در خارج، بارد این ادعاها گفت: «گزارش منتشرشده درباره اختلافات بـر سر پرونده عبان الکسندر اسیر آزادشده اسرائیلی امریکایی، کمالاً دروغ بوده و واقعیت ندارد.» وی تأکید کرد که این گزارش بخشی از ادعاهایی است که این شبکه همیشه مطرح می‌کند. /مرکز اطلاع‌رسانی فلسطین

### بحران بی‌سابقه در تأمین دارو و تجهیزات پزشکی

سازمان جهانی بهداشت با انتشار بیانیه‌ای نسبت به وضعیت وخیم بهداشت و درمان در نوار غزه هشدار داد و اعلام کرد که ۵۱ دستگاه کامیون حامل کمک‌های پزشکی همچنان در پشت مرزها معطل مانده‌اند و مجوز ورود به غزه را دریافت نکرده‌اند. براساس این گزارش، ۶۴ درصد از تجهیزات پزشکی، ۴۳ درصد از داروهای حیاتی و ۴۲ درصد از واکسن‌ها به‌طور کامل به پایان رسیده‌اند. این آمار نگران‌کننده نشان‌دهنده فروپاشی سیستم سلامت در این منطقه تحت محاصره است. سازمان جهانی بهداشت همچنین تأکید کرد که کمبود شدید در محلول‌های تزرقی، سرنگ‌ها و باندها مانع جدی در برابر انجام درمان‌های جراحی، ازجمله بیهوشی و درمان شکستگی‌ها ایجاد کرده است. //الجزیره

### درخواست آلمان و بلژیک برای توقف جنگ غزه

با ادامه حملات شدید رژیم صهیونیستی به نوار غزه، صدای انتقادات بین‌المللی بلندتر شده است. در همین ارتباط نیز ۲ کشور اروپایی آلمان و بلژیک خواستار اقدام فوری برای توقف جنگ و پایان دادن به بحران انسانی در غزه شدند. اولاف شولتس، صدراعظم آلمان، هشدار داد که نگرانی‌ها درباره تشدید عملیات نظامی رژیم صهیونیستی در غزه در حال افزایش است. همچنین وزیر امور خارجه بلژیک گفت: «همی‌دائم چه فجاج بیشتری باید در غزه رخ دهد تا جامعه جهانی از وقوع نسل‌کشی سخن بگوید.»
تاس//



جهان‌نما

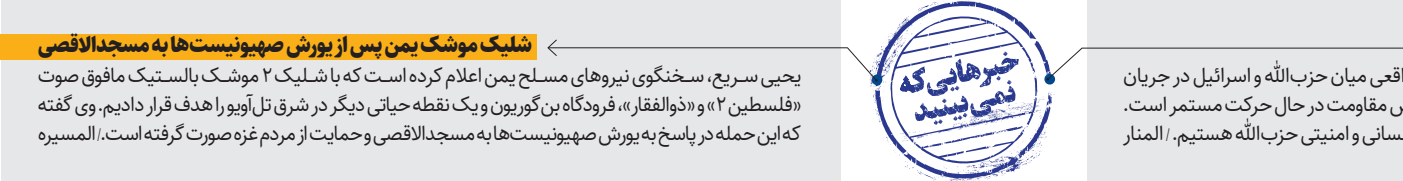
### تبعات جنگ با ایران به نقل از کارشناس آمریکایی



یک کارشناس آمریکایی با انتقاد از جنگ‌طلبی علیه ایران اعلام کرد: «کشوری سرکش که جنگ‌افزار هسته‌ای غیرقانونی دارد و نسل‌کشی می‌کند و مقصر بزرگ‌ترین اشغالگری تاریخ اخیر است، به ایران فرمان می‌دهد که نمی‌تواند غنی‌سازی کند؛ سراسر این داستان خنده‌دار است.» این کارشناس در ادامه هشدار داده است: «جنگ با ایران، جنگ با یمن نیست که بخواهیم شکست‌مان را پیریزی جلوه دهیم و از آن قسـر در بریم بلکه جنگی ویرانگر خواهد بود که پیش‌بینی و برآورد پیامدهایش کار دشواری است و به شکل خیره‌کننده‌ای خطری بزرگ‌تر در پی خواهد داشت.»

### ماجرای جاسوسی سنگین ایران از وزیر اسرائیلی

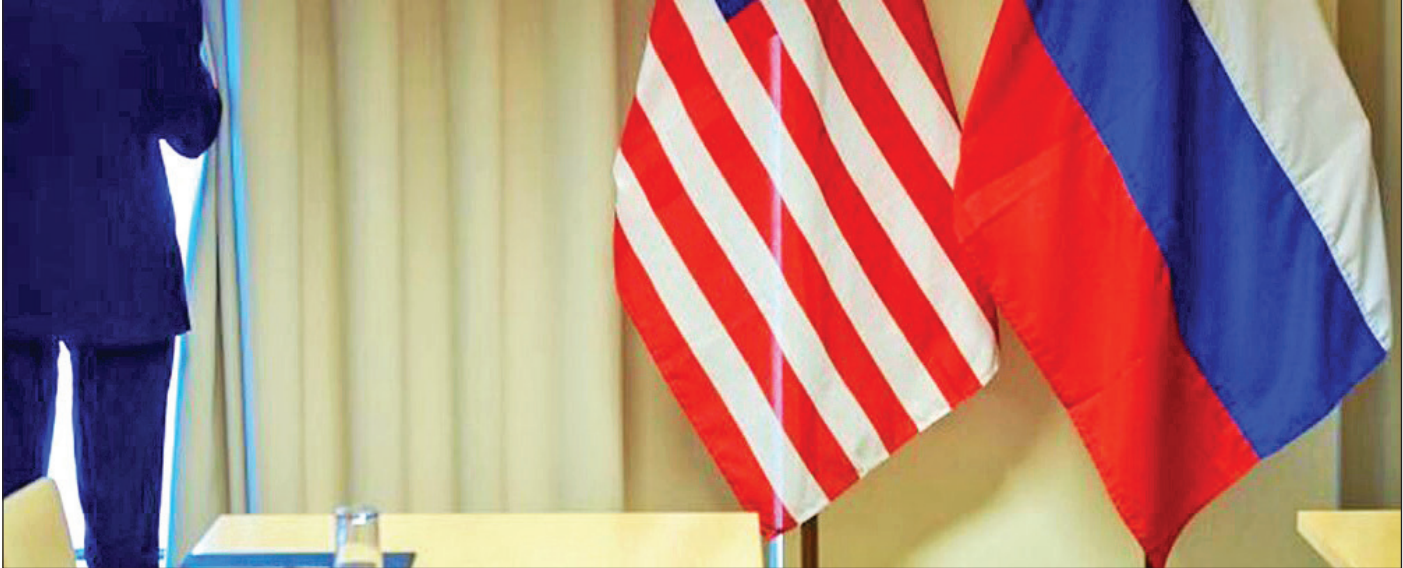
شبکه کان اسرائیل در گزارشی به فعالیت‌های گسترده امنیتی ایران علیه رژیم صهیونیستی در خاک فلسطین اشغالی پرداخته است. این گزارش ماجرای جاسوسی سنگین ایران از وزیر اسرائیلی است. در این گزارش تصویری از یک منبع عبری زبان متعلق به رژیم صهیونیستی مورد بررسی قرار گرفته است.



یحیی سریع، سخنگوی نیروهای مسلح یمن اعلام کرده است که با شلیک ۲ موشک بالستیک مافوق صوت «فلسطین ۲» و «ذوالفقار»، فرودگاه بن‌گوریون و یک نقطه حیاتی دیگر در شرق تل‌آویورا هدف قرار دادیم. وی گفته که این حمله در پاسخ به یورش صهیونیست‌ها به مسجدالاقصی و حمایت از مردم غزه صورت گرفته است. //المسیره

نیستند و یک جبهه متشکل از کشورهای غربی اعم از آمریکا و یخش بزرگی از اروپا در مقابل‌شان حضور دارند، خود را برای یک هم‌اوردی بزرگ آماده کردند؛ این آمادگی روس‌ها را و را آچمز کرده و آمریکا را کلافه. در ادامه به نشانه‌ها و ابزارهای اقتدار روسیه در مذاکره با اوکراین اشاره خواهیم داشت.

اوکراین برای ایران در مذاکرات غیرمستقیم با آمریکا آموخت، بسیار مهم و چندلایه‌اند. این درس‌ها از منظر استراتژی، روانشناسی مذاکرات، قدرت‌نمایی و محاسبه هزینه –فایده قابل بررسی هستند. روس‌ها که از ابتدا می‌دانستند در رویکرد نظامی با اوکراین، باکی‌ف طرف



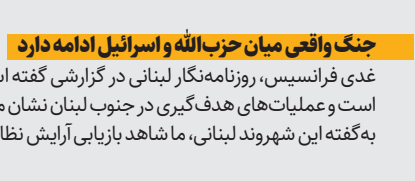
|                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>۳. دیپلماسی موازی و چندقاناله</b></p> <p>■ روسیه علاوه بر جبهه نظامی، جبهه دیپلماتیک فعالی با چین، هند، آفریقا و آمریکای لاتین باز کرده تا انزوای غربی را جبران و فشار تحریم‌ها را مهار کند.</p> | <p><b>۲. سیاست «فرسایش متقابل»</b></p> <p>■ کرملین با تداوم جنگ، هزینه‌های اقتصادی و سیاسی را برای غرب افزایش داده‌است؛ از جمله کاهش ذخایر تسلیحاتی غرب، تورم و بحران انرژی اروپا</p> <p>این وضعیت باعث شده روسیه از موقعیت برتر روانی در برخی مذاکرات بر‌خوردار باشد.</p> | <p><b>۱. قدرت میدانی به‌عنوان اهرم مذاکره</b></p> <p>■ روسیه در بسیاری از دوره‌های جنگ، کنترل مناطقی از شرق و جنوب اوکراین را حفظ و این حضور میدانی را به برگ مذاکره تبدیل کرده است.</p> <p>هر گونه عقب‌نشینی تاکتیکی نیز با هدف بازتنظیم خطوط تماس و حفظ وضعیت «یخ‌زده» بوده است، نه شکست قطعی.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### نشانه‌ها و دلایلی برای کلافگی آمریکا از تدابیر روسیه موجود است که در ادامه به آنها اشاره می‌شود:

|                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>۱. طولانی شدن جنگ، فراتر از محاسبات اولیه</b></p> <p>■ آمریکا در ابتدا تصور داشت حمایت نظامی –اطلاعاتی از اوکراین منجر به شکست سریع روسیه یا عقب‌نشینی راهبردی می‌شود، اما جنگ به مرحله فرسایشی رفت و هزینه‌بر شد.</p> | <p><b>۲. اختلافات داخلی و خستگی افکار عمومی</b></p> <p>■ در داخل آمریکا، بخشی از جمهوری‌خواهان به شدت با ادامه کمک‌ها به اوکراین مخالفند و ترامپ با چالش حفظ اجماع حزبی و افکار عمومی مواجه شده است.</p> | <p><b>۳. تضاد منافع با برخی متحدان اروپایی</b></p> <p>■ برخی کشورهای اروپایی خواهان راحل سیاسی سریع‌ترند و از فشارهای انرژی و مهاجرت خسته شده‌اند. این اختلاف‌فطرها آمریکا را در مدیریت ائتلاف تضعیف کرده‌است.</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>۴. بی‌نتیجه بودن تحریم‌ها</b></p> <p>■ تحریم‌های سنگین نتوانستند اقتصاد روسیه را فلج کنند. روسیه با چرخش به سمت شرق و کنترل صادرات انرژی توانست بخشی از تحریم‌ها را دور بزند.</p>                                      | <p><b>۵. نگرانی از چرخش اوکراین به مذاکرات مستقیم</b></p> <p>■ واشنگتن نگران است که کی‌یف در صورت عدم حمایت غرب، به‌صورت مستقل وارد مذاکره با روسیه شود و خط قرمزهای آمریکا را نادیده بگیرد.</p>         | <p><b>۵. شفاف‌سازی نسبی و اقعاف افکار عمومی می‌تواند پشتوانه تیم مذاکره کننده باشد.</b></p> <p>البته دولت چهاردهم باید بداند ایران هم کارت‌های مختلفی مثل موقعیت ژئوپلیتیک، نفوذ منطقه‌ای، توان هسته‌ای و همکاری با شرق دارد. وزارت امور خارجه ما نباید به وزارت خارجه بدل شود و همانطور که تجربه موفق روسیه برای توسعه شرکای غیر غربی، نتیجه قابل‌قبولی داشته دولت محترم هم باید بداند که استفاده هوشمندانه از این کارت‌ها در مذاکرات کلیدی است.</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>۱. تقویت اجماع داخلی</b></p> <p>■ شفاف‌سازی محدود و هدفمند درباره چارچوب مذاکرات برای جلوگیری از دوگانگی رسانه‌ای داخلی</p> <p>■ همگرایی نهادهای تصمیم‌ساز (دولت، مجلس و نهادهای امنیتی) با تیم مذاکره‌کننده برای تقویت موقعیت ایران</p> <p>■ حفظ انسجام اجتماعی و کاهش ناراضیاتی اقتصادی برای ممانعت از فشار داخلی، هم‌راستا با فشار خارجی</p> | <p><b>۲. بهره‌گیری از ابزارهای قدرت منطقه‌ای</b></p> <p>■ حفظ و مدیریت هوشمند محور مقاومت به‌عنوان ابزار بازدارنده در برابر زیاده‌خواهی آمریکا، ولی بدون ماجراجویی مستقیم</p> <p>■ تعادل‌سازی در روابط با بازیگران منطقه‌ای نظیر عربستان، قطر و ترکیه برای کاهش انزوای منطقه‌ای</p> <p>■ هدایت نبض تحولات در عراق، سوریه، لبنان و یمن به نفع موقعیت چانه‌زنی در میز مذاکره</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>۳. بازی هوشمند در سطح بین‌المللی</b></p> <p>■ استفاده از کارت چین و روسیه بدون وابستگی کامل؛ حفظ استقلال در تعامل با شرق</p> <p>■ توسعه روابط با اروپا و کشورهای «غیرمتعهد» برای شکستن انحصار آمریکا بر روندهای بین‌المللی</p> <p>■ تلاش برای جلب حمایت نهادهای بین‌المللی (آژانس و سازمان ملل) برای مشروعیت‌بخشی به مواضع ایران</p> | <p><b>۴. دیپلماسی فعال رسانه‌ای و روانی</b></p> <p>■ کنترل روایت مذاکرات در رسانه‌ها برای تأثیر بر افکار عمومی داخلی و بین‌المللی</p> <p>■ تبیین مواضع ایران با زبان دیپلماتیک قابل فهم جهانی، نه صرفاً گفت‌مان ایدئولوژیک یا امنیتی</p> <p>■ افشاگری‌های هوشمند درباره بدعهدی‌ها و زیاده‌خواهی‌های طرف مقابل در زمان مناسب</p> | <p><b>۵. حفظ «ابهام سازنده» در توانمندی‌های راهبردی</b></p> <p>■ همچون سیاست «ambiguity» برخی دارندگان توان هسته‌ای، ایران نیز می‌تواند بخشی از توان راهبردی خود را مبهم ولی بازدارنده نگاه دارد.</p> <p>■ این سیاست می‌تواند به حفظ بازدارندگی در فضای بدون توافق کمک کند.</p> | <p><b>۶. آمادگی برای سناریوهای بدون توافق</b></p> <p>■ طراحی سناریوهای اقتصادی و دیپلماتیک برای دوره بدون توافق یا تداوم تحریم‌ها (تاب‌آوری اقتصادی)</p> <p>■ حفظ کانال‌های مالی جایگزین (مثل تهاتر، رمزارز و همکاری با اقتصادهای منطقه‌ای)</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



کشورهای اروپایی روزه‌به‌روز خود را بیشتر نشان می‌دهد. با پایان نسل قبلی سیاستمداران اروپایی از جمله ژاک شیراک و گرهارد شرودر و افول قدرت احزاب سنتی (راست میانه و سوسیال دمکرات) در اروپا شاهد جنبش اجزای منظومه جنگ در قاره سبز هستیم. اخیراً مقامات آلمانی از تجدیدنظر در دکتربین راهبردی نظامی خود خبر می‌دهند؛ جایی که برلین به بهانه جنگ احتمالی با روسیه تا سال ۲۰۲۹ میلادی قصد به‌روز رسانی تجهیزات و ساختار امنیتی و نظامی خود را دارد.

ثبات ژئوپلیتیک که مبنای تشکیل اتحادیه اروپا در سال‌های پایانی قرن بیستم بود، عملاً از دست رفته و تبدیل به یک نگرانی مزمن برای ساکنان این قاره شده است. صورت‌بندی ماجرا پیچیده است؛ «بازدارندگی مبتنی بر صلح» جای خود را به «بازدارندگی مبتنی بر جنگ» داده است. تا قبل از وقوع جنگ اوکراین، صلح تبدیل به یک فرامتن ثابت در ترسیم معادلات راهبردی –امنیتی اروپا شده بود، اما امروز یک متغیر وابسته شده است. این سهمگین‌ترین و پرخطرترین تحول زیربنایی در معادلات اروپای امروز به شمار می‌آید. اما کدام بازیگران در شکل‌گیری این دگرگونی و بی‌ثباتی ژئوپلیتیک نقش داشته‌اند؟ یا مصدر این تحول را باید در کاخ کرملین یا غرب آسیا جست‌وجو کرد؟!

از ابتدای قرن بیست‌ویکم، مداخله‌گرایی اروپاییان در معادلات داخلی اوکراین با وقوع انقلاب نارنجی وارد فاز تازه‌ای شد. پس از وقوع انقلاب نارنجی در سال ۲۰۰۴ میلادی، دامنه و عمق این مداخله‌گرایی افزایش یافت و عضویت اوکراین در ناتو تبدیل به هدف عینی اروپاییان با هدف محاصره راهبردی روسیه شد. عضویت همزمان بسیاری از اعضای اتحادیه اروپا در پیمان آتلانتیک شمالی این روند را پررنگ‌تر ساخت؛ تا جایی که پس از سرکار آمدن زلینسکی در سال ۲۰۱۹ میلادی، وی در محاسبات انتزاعی اروپاییان به نماد گذار به اوکراین ناتویی تبدیل شد. اصرار اروپاییان مبنی بر عضویت اوکراین در پیمان آتلانتیک شمالی در قالب راهبرد گسترش ناتو به شرق سبب شد تا روسیه در قبال چنین راهبرد خطرناکی دست به واکنش بزند و جنگ اوکراین را آغاز کند. همانگونه که محرز است، اقدام روسیه نه از جنس کنشگری اولیه، بلکه از جنس واکنش نسبت به مداخله‌گرایی هدمقندر اروپاییان در محیط پیرامونی مسکو بوده است. با سرکار آمدن دولت ترامپ، مذاکراتی میان مسکو و واشنگتن بر سر نحوه پایان دادن به جنگ اوکراین و انعقاد پیمان آتش‌بس شکل گرفته است، اما پایان جنگ اوکراین به‌معنای زده‌شدن سایه جنگ از آسمان اروپا نیست!

عضویت سوئد و فنلاند در ناتو از یک‌سو و استمرار مداخله‌گرایی اروپاییان در اطراف روسیه منجر به افزایش وقوع احتمال جنگ‌های آتی در خاک اروپا شده است. در این میان، جای سیاستمداران عاقل در قاموس سیاست خارجی اروپا خالی است! افرادی مانند فن در لاین، فردریش مرس و امانوئل مکرون نه تنها قدرت حل بحران‌های خودساخته در اروپا را ندارند، بلکه خود تبدیل به عوامل وقوع بحران‌های کنونی و آتی در قاره سبز شده‌اند.

اخیراً مؤسسه «پی‌گاو» نظرسنجی مهمی را در بین شهروندان ساکن قاره اروپا صورت داده است. براساس نتایج این نظرسنجی بین ۴۱ تا ۵۵ درصد از شرکت‌کنندگان در کشورهای بریتانیا، فرانسه، آلمان، ایتالیا و اسپانیا معتقدند که احتمال وقوع یک جنگ جهانی دیگر در ۵ تا ۱۰ سال آینده وجود دارد. اکثریت قاطع شرکت‌کنندگان بر این باورند که چنین جنگی با استفاده از سلاح‌های هسته‌ای همراه خواهد بود. اکثر شهروندان اروپایی معتقدند کشورهايشان به‌زودی در گیر جنگ خواهند شد؛ از ۶۶ درصد ایتالیایی‌ها تا ۸۹ درصد انگلیسی‌ها! با این حال، اکثر شرکت‌کنندگان باور ندارند که ارتش کشورشان آمادگی مقابله با جنگ‌های جدید را داشته باشد. این همان تله‌ای است که اروپاییان خود را در آن گرفتار ساخته‌اند! بهتر است سران اروپایی به جای تهدیدسازی برای دیگران، به نقش بی‌پای خود در خلق بحران‌های پایدار علیه شهروندانشان بپردازند و قصور جبران‌ناپذیر خود را در این معادله پیچیده و خطرناک بپذیرند.

کی‌وسک



#### روزنامه واشنگتن پست [آمریکا]

ترامپ به‌دنبال توافق‌های تجاری جدید با پوتین به‌نظر می‌رسد ترامپ به تازگی از تهدید خود مبنی بر اعمال تحریم‌های شدید مالی در صورت عدم‌موافقت مسکو با آتش‌بس یا کی‌یف دست‌کشیده است. در عوض، او پس از تماس تلفنی ۲ ساعته دوشنبه گذشته با «ولادیمیر پوتین»، رئیس‌جمهور روسیه، از توافق‌های تجاری جدید با‌القه‌به روسیه حمایت کرد و درنظر داشت در صورت عدم پاسخ‌کشورهای درگیر به تلاش‌ها برای پایان دادن به جنگ، از میانجیگری بین روسیه و اوکراین کناره‌گیری کند و این موضوع را به اروپایی‌ها و شاید حتی پاپ جدید واگذارد.