زاویه دید

۶

اینکه شعار آزادی زنان را فوری به خارج دوشمن ربط می‌دهید، نشانه خالی بودن دست شماست!

مبحث مهم استفاده از بحث آزادی جنسی زنان در خدمت اهداف سیاسی و اقتصادی استکبار است. جنبش فمینیسم که با شعار برابری زنان و مردان روی کار آمد و در ظاهر به‌دنبال تأمین حقوق زنان بود، نخستین گام‌های خود را در راستای تحقق آزادی همه‌جانبه زنان قرار داد و توانست در برابر سرمایه‌داری جای خود طرفداری جمع کند. اما بسیاری از این طرفداران آگاه نیستند که جنبش فمینیسم و همچنین استفاده از زنان برای تحریک افکار عمومی مردم جهان، از اساس، پروژه غربی‌ها و سرویس‌های جاسوسی آنها برای رسیدن به اهداف سیاسی بوده است. به‌عنوان‌مثال، خانم «گلوریا اشتاینم» که شخص اول فمینیسم در عصر خود و یکی از «شخصیت بزرگ تاریخ فمینیسم است»، مأمور و عامل سرویس اطلاعاتی CIA بود.

در سال ۲۰۱۰ وقتی هلند با تداوم اعزام سربار به جنگ افغانستان مخالفت کرد، آمریکا احساس کرد که ممکن است اتفاق مشابهی در فرانسه و آلمان نیز رخ دهد و همراهی ناتو در افغانستان تضعیف شود. طبق اسناد مهمی که ویکی لیکس منتشر کرد سیاسی که توسط CIA به‌صورت محرمانه برای مقابله با این مسئله اتخاذ شد، استفاده از زنان افغانستان به‌عنوان سوژه اصلی رسانه‌ای جهت تحریک افکار عمومی اروپاییان بود. تبلیغ علیه حکومت افغانستان مبنی بر ممانعت از تحصیل زنان به‌خوبی می‌توانست احساسات عمومی را برای ادامه حضور نظامی ناتو در افغانستان تحریک کند. در بخش‌هایی از سند آمده است: «زنان افغان می‌توانند به‌عنوان پیام‌رسان ایده‌آل در انسانی نشان دادن نقش ناتو در مبارزه با طالبان عمل کنند... ابتکارات اطلاع‌رسانی که فرصت‌های رسانه‌ای را برای زنان افغان ایجاد می‌کند تا داستان‌های خود را با زنان فرانسوی، آلمانی و دیگر کشورهای اروپایی به اشتراک بگذارند، می‌تواند به غلبه بر شک و تردید فراگیر زنان در اروپای غربی نسبت به مأموریت ناتو کمک کند. پیام‌هایی که پیام‌های نامطلوب اجتماعی کشاب ناتو را برای غیرنظامیان افغان به نمایش می‌گذارد، می‌تواند باعث احساس گناه فرانسوی‌ها و سایر اروپایی‌ها» برای ساز کردن افغانستان شود. چشم‌انداز ممانعت طالبان از تحصیل سکولار دختران می‌تواند خشم فرانسوی‌ها را برانگیزد، به نقطه تجمع مردم عمدتاً فرانسه تبدیل شود و به رأی‌دهندگان دلیلی برای حمایت از یک هدف خوب و ضروری با وجود تلفات بدهد.

● در سال ۲۰۰۲ سازمان سیا در همکاری با شین بت اسرائیل، فیلم‌های مستهجنی را از طریق ایستگاه‌های تلویزیونی فلسطینی در رامالله در جریان یکی از تهاجمات دوره‌ای اسرائیل به خاک فلسطین پخش می‌کرد تا جوانان فلسطینی را از درون تضعیف کند تا روحیه مقابله با اسرائیل و دفاع از کشورشان را نداشته باشند.

● در طول تهاجم سال ۲۰۰۳ آمریکا به عراق، سیا در نظر داشت یک فیلم مستهجن با حضور آخر که شبیه صدام حسین بودند، به‌عنوان راهی برای مشروعیت‌زدایی از دولت او تهیه کند.

● در اواسط دهه ۵۰، سیا یک فیلم مستهجن تولید کرد تا سوخارو، رئیس‌جمهور اندونزی را سرنگون کند. ایالات‌متحده در سال ۱۹۸۹ در حمله به پاناما، از پورنوگرافی به‌عنوان سلاح استفاده کرد.

● در سال ۱۹۷۴، سیا از پورنوگرافی برای منحرف کردن انقلاب کمونیستی در پرتغال استفاده کرد. آنها کودتایی را با عنوان «دایتا» در مزرعه‌ای در نزدیکی لیسبون طراحی کردند. به‌دلیل سیاست‌های که پیش از آن دهه قبل بر پرتغال حاکم بود این کشور از هر تصویرسازی جنسی و بیشتر چیزهای وسوسه‌کننده‌ای بود. همه فیلم‌های خارجی ساسور و صحنه‌های توهین‌آمیز برنده شده بود. همه کتاب‌های مدرسه به‌شدت اخلاق کاتولیکی را دربرمی‌دادند. پلیس ساحل قوانین سختی را برای لباس شنا اعمال می‌کرد. اما در کمتر از ۲ سال و به‌واسطه «انقلاب آبی»، لیسبون از بدون حق‌رتبین شهر اروپای غربی به ده شهرهایی که بالاترین میزان جرم و جنایت، از تجاوز تجاوز جنسی به کودکان را داشتند رسید. پرتغال حتی از دانمارک که به‌عنوان مرکز پورن اروپا شناخته می‌شد، پیشی گرفت.

● نتایج‌هم می‌گوید اگر می‌خواهید تغییر رژیم در ایران را پیش ببرید، باید از فرستنده‌های بسیار بزرگ و بسیار قوی استفاده کنید و زنجیره‌هایی را به افعی نقاط ایران بفرستید. زیرا اینها چیزهای خارکنارانه هستند و با تماشای آن جوانان و نوجوانان از سبک زندگی درون فیلم‌ها الگو می‌گیرند. دکتر جوتز حتی علت شکست یکی از قهرمانان اسرائیلی را از رفه‌فرین جنبی می‌داند و نتیجه‌ا این شکست را خروج او از میدان و تضعیف اسرائیل می‌داند.

● جوتز معتقد است نویسندگان، وکلا و سازمان‌های یهودی برای توسعه هرزه‌نگاری نامحدود در فیلم‌ها و جهان‌های دیگر مبارزه می‌کنند. آنها می‌دانند که پورنوگرافی بر دیداری است. پورنوگرافی جنسی به‌عنوان یک ماده مخدر مضرتر از کوکائین محسوب می‌شود. یکی از متخصصان پزشکی به نام جفری سانپسون از پریسون گفت که پورنوگرافی آنچه را هروئین نمی‌تواند انجام بدهد، انجام می‌دهد.

● تحقیقات نشان داده که پورنوگرافی در اینجا افراد را به داشتن رابطه جنسی علاقه‌مند می‌کند، اما در نهایت روش طبیعی عشق ورزیدن را از بین می‌برد. برخی از جراحان مغز و اعصاب مانند دونالد آل. هیلتون از دانشگاه تگزاس حتی تا آنجا پیش رفته‌اند که گفته‌اند قرار گرفتن طولانی‌مدت در معرض پورنوگرافی می‌تواند باعث آسیب مغزی شود. صنعت پورنوگرافی سالانه ۹۷میلیارد دلار درآمد دارد.

همه اینها نشان‌دهنده و فرانتی است که نشان می‌دهد دشمنان ما تا چه حدی برای نفوذ خود از مسئله حجاب و جنسیت در برنامه‌های خود استفاده کرده‌اند. بنابر این بی‌دلیل نیست که بگوییم برای ما هم از این روش استفاده می‌کنند.

۷

حالا ۴ تا رموی خانم، شده مسئله جمهوری اسلامی؟ زمان حضرت رسول وائمه، بی حجابی داشتیم، اما برخوردی از حضرات ندیدیم. اهتمام اصلی اهل بیت درجهت تحقق عدالت بوده است.

مسئله حجاب بی‌شک امروز از بی‌اعتنایی یا کم‌اهمیتی به یک حکم الهی، فرائر رفته، نشان استقلال فرهنگی کشور در مقابل بی‌هویتی زن غربی است. پروژه سنگین دشمن در بلوسنگی هویت زن مسلمان به‌دنبای مدرن، جای افکار نداره و میلیون‌ها دلار هم خیلی روشن خرج می‌کنند. جاسوسی آنها برای رسیدن به اهداف سیاسی بوده است. به‌عنوان‌مثال، خانم «گلوریا اشتاینم» که شخص اول فمینیسم در عصر خود و یکی از «شخصیت بزرگ تاریخ فمینیسم است، مأمور و عامل سرویس اطلاعاتی CIA بود.

در سال ۲۰۱۰ وقتی هلند با تداوم اعزام سربار به جنگ افغانستان مخالفت کرد، آمریکا احساس کرد که ممکن است اتفاق مشابهی در فرانسه و آلمان نیز رخ دهد و همراهی ناتو در افغانستان تضعیف شود. طبق اسناد مهمی که ویکی لیکس منتشر کرد سیاسی که توسط CIA به‌صورت محرمانه برای مقابله با این مسئله اتخاذ شد، استفاده از زنان افغانستان به‌عنوان سوژه اصلی رسانه‌ای جهت تحریک افکار عمومی اروپاییان بود. تبلیغ علیه حکومت افغانستان مبنی بر ممانعت از تحصیل زنان به‌خوبی می‌توانست احساسات عمومی را برای ادامه حضور نظامی ناتو در افغانستان تحریک کند. در بخش‌هایی از سند آمده است: «زنان افغان می‌توانند به‌عنوان پیام‌رسان ایده‌آل در انسانی نشان دادن نقش ناتو در مبارزه با طالبان عمل کنند... ابتکارات اطلاع‌رسانی که فرصت‌های رسانه‌ای را برای زنان افغان ایجاد می‌کند تا داستان‌های خود را با زنان فرانسوی، آلمانی و دیگر کشورهای اروپایی به اشتراک بگذارند، می‌تواند به غلبه بر شک و تردید فراگیر زنان در اروپای غربی نسبت به مأموریت ناتو کمک کند. پیام‌هایی که پیام‌های نامطلوب اجتماعی کشاب ناتو را برای غیرنظامیان افغان به نمایش می‌گذارد، می‌تواند باعث احساس گناه فرانسوی‌ها و سایر اروپایی‌ها» برای ساز کردن افغانستان شود. چشم‌انداز ممانعت طالبان از تحصیل سکولار دختران می‌تواند خشم فرانسوی‌ها را برانگیزد، به نقطه تجمع مردم عمدتاً فرانسه تبدیل شود و به رأی‌دهندگان دلیلی برای حمایت از یک هدف خوب و ضروری با وجود تلفات بدهد.

● در سال ۲۰۰۲ سازمان سیا در همکاری با شین بت اسرائیل، فیلم‌های مستهجنی را از طریق ایستگاه‌های تلویزیونی فلسطینی در رامالله در جریان یکی از تهاجمات دوره‌ای اسرائیل به خاک فلسطین پخش می‌کرد تا جوانان فلسطینی را از درون تضعیف کند تا روحیه مقابله با اسرائیل و دفاع از کشورشان را نداشته باشند.

● در طول تهاجم سال ۲۰۰۳ آمریکا به عراق، سیا در نظر داشت یک فیلم مستهجن با حضور آخر که شبیه صدام حسین بودند، به‌عنوان راهی برای مشروعیت‌زدایی از دولت او تهیه کند.

● در اواسط دهه ۵۰، سیا یک فیلم مستهجن تولید کرد تا سوخارو، رئیس‌جمهور اندونزی را سرنگون کند. ایالات‌متحده در سال ۱۹۸۹ در حمله به پاناما، از پورنوگرافی به‌عنوان سلاح استفاده کرد.

● در سال ۱۹۷۴، سیا از پورنوگرافی برای منحرف کردن انقلاب کمونیستی در پرتغال استفاده کرد. آنها کودتایی را با عنوان «دایتا» در مزرعه‌ای در نزدیکی لیسبون طراحی کردند. به‌دلیل سیاست‌های که پیش از آن دهه قبل بر پرتغال حاکم بود این کشور از هر تصویرسازی جنسی و بیشتر چیزهای وسوسه‌کننده‌ای بود. همه فیلم‌های خارجی ساسور و صحنه‌های توهین‌آمیز برنده شده بود. همه کتاب‌های مدرسه به‌شدت اخلاق کاتولیکی را دربرمی‌دادند. پلیس ساحل قوانین سختی را برای لباس شنا اعمال می‌کرد. اما در کمتر از ۲ سال و به‌واسطه «انقلاب آبی»، لیسبون از بدون حق‌رتبین شهر اروپای غربی به ده شهرهایی که بالاترین میزان جرم و جنایت، از تجاوز تجاوز جنسی به کودکان را داشتند رسید. پرتغال حتی از دانمارک که به‌عنوان مرکز پورن اروپا شناخته می‌شد، پیشی گرفت.

● نتایج‌هم می‌گوید اگر می‌خواهید تغییر رژیم در ایران را پیش ببرید، باید از فرستنده‌های بسیار بزرگ و بسیار قوی استفاده کنید و زنجیره‌هایی را به افعی نقاط ایران بفرستید. زیرا اینها چیزهای خارکنارانه هستند و با تماشای آن جوانان و نوجوانان از سبک زندگی درون فیلم‌ها الگو می‌گیرند. دکتر جوتز حتی علت شکست یکی از قهرمانان اسرائیلی را از رفه‌فرین جنبی می‌داند و نتیجه‌ا این شکست را خروج او از میدان و تضعیف اسرائیل می‌داند.

● جوتز معتقد است نویسندگان، وکلا و سازمان‌های یهودی برای توسعه هرزه‌نگاری نامحدود در فیلم‌ها و جهان‌های دیگر مبارزه می‌کنند. آنها می‌دانند که پورنوگرافی بر دیداری است. پورنوگرافی جنسی به‌عنوان یک ماده مخدر مضرتر از کوکائین محسوب می‌شود. یکی از متخصصان پزشکی به نام جفری سانپسون از پریسون گفت که پورنوگرافی آنچه را هروئین نمی‌تواند انجام بدهد، انجام می‌دهد.

آیا حجاب محدودیت است؟ پاسخ به پرسش‌هایی درباره حجاب و حضور زنان در جامعه

در ابتدا این سؤال مطرح می‌شود که منظور از محدودیت چیست؟ اگر منظور از محدودیت، محدودشدن فرد به یک نوع پوشش خاص یا محدود بودن فرد در حفظ اندام‌هایش از دید نامحرمان است، باید گفت بله. حجاب محدودیت است اما محدودیتی که برای فرد محدودشده و برای دیگر افراد اجتماع آرامش روان و نوعی آزادی روحی به همراه می‌آورد. درواقع حتی کسانی که با حجاب مخالف هستند یا آن را دست‌وپا گیر می‌دانند، خودشان نیز به این موضوع اعتراف دارند که حجاب اگرچه شخص را در برخی زمینه‌ها محدود می‌کند اما نتیجه‌اش چیزی ارزشمندتر و گرانبهاتر است که محدودیت به‌وجود آمده در برابر آن بسیار اندک و این محدودیت در کنار آن دستاورد گرانبها بسیار پرارزش می‌شود. تنها حجاب نیست که چنین محدودیتی را به همراه می‌آورد بلکه در زندگی اجتماعی که انسان‌های اجتماع گرد آمده‌اند انواع محدودیت‌ها دیده می‌آید که مورد قبول و برای تک تک افراد ارزشمند و مفید است. حجاب نیز نوعی محدودیت است مثل دیوارهای اطراف یک خانه که هرچه صاحب‌خانه لوازم و وسایل و چیزهای مهم‌تری در خانه دارد دیوارها بلندتر و محکم‌تر و نفوذناپذیرتر است. حجاب دیوار و حصاری است تا هرکس به‌راحتی از زیبایی‌ها و زینت‌های یک زن بهره شخصی نبرد؛ لذا حجاب نوعی محدودیت است که برای صاحبش مصونیت به ارمغان می‌آورد.

۸

اگر حجاب وعفاف موجب رشد جامعه می‌شود، چرا کشورهای غربی با وجود اینکه حجاب ندارند پیشرفت‌های بیشتری نسبت به جمهوری اسلامی داشته‌اند؟

اول اینکه پیشرفت‌های کشورهای غربی دلایل دیگری دارد. از مهم‌ترین آنها چندصدسال استعمار کشورهای آسیایی، آفریقایی و آمریکای جنوبی است. مشهور است پرتغالی‌ها انقدر از آفریقا طلا غارت کرده بودند که طلا در آنجا بی‌ارزش شده بود یا اینکه کشور اسپانیا ۴۶میلیون جمعیت دارد ولی ۵۰میلیون نفر به زبان اسپانیایی صحبت می‌کنند؛ چون سال‌ها آمریکای لاتین تحت استعمار آنها بود؛ یا نیمی از آفریقا به زبان فرانسوی صحبت می‌کنند چون مستعمره آنها بوده‌اند؛ یا برتانیا به قدری مستعمراتش را گسترش داد که مدعی شد آفتاب در آن هرگز غروب نمی‌کند! (یعنی از غرب تا شرق در تصرف آنها بود!) و قرن‌ها به چپاول دیگر ملت‌ها، خرج کردند. تا کشور خودشان را آباد کنند و از طرفی با کارشکنی مانع پیشرفت کشورهای غیرهمسو می‌شوند؛ مثل تحریم یا ترور دانشمندان و هر خرابکاری دیگر. با این همه به تأیید پایگاه استنادی بین‌المللی، ایران سریع‌ترین رشد علمی را در جهان داشته و در بین ۲۵۰کشور، به رتبه ۱۶ رسیده است. البته بعضی ویژگی‌های مثبت ملل نظم، سختکوشی، کار دقیق و امثالهم هم در پیشرفت کشورهای غربی مؤثر بوده است ولی از قضا آنچه باعث ازهم گسیختگی، افسردگی و انحطاط اخلاقی است، رعایت‌نکردن احکام الهی است، مثل آزادی‌های افراطی، مصرف الکل، لذتگرایی و... مقصود اینکه پیشرفت یا پسرفت یک کشور مولفه‌های بسیار زیادی دارد. به استناد منابع غربی، ارزش‌های اخلاقی که با متغیر حجاب ارتباط دارد، از قضا به کمترین حد رسیده‌اند. به‌عنوان مثال، طبق گزارش بین‌المللی Map Family World کشوری مثل فرانسه نزدیک به ۶۰درصد تولدهای آن خارج از خانواده است. در برخی مدارس شهرهای اروپایی مثل هامبورگ آلمان، اگر دانش‌آموزی پسر و مادرش معلوم باشد، مایه تفاخرش است؛ غرب به قدری پیشرفت کرده که با حیوان و اشیاء هم ازدواج می‌کنند!

۹

چرا بیشتر محدودیت‌ها برای خانم‌هاست؟

اگر مقصود، برخی مسائل اجتماعی مثل حجاب یا رفت‌وآمد و... است، باید گفت هر محدودیتی به نیست و بسیاری از محدودیت‌ها ناگزیر است. مثلاً همه دوست دارند در خانه‌ای ویلایی با یک چشم‌انداز سرسبز و زیبا زندگی کنند، اما واقعیت‌ها موجب می‌شود، در بسیاری از مناطق دیوارها و درهای محکم، به یک بنفشه زیبا ترجیح داده شود. همه اینها برای حفظ امنیت و سلامت خود و خانواده است. بسیاری از مقامات مهم در دنیا، محدودیت‌های امنیتی سنگینی دارند و نمی‌توانند آزادانه و هروقت اراده کردند، در کوچه و خیابان راه بروند و خرید کنند. این محدودیت‌ها به‌دلیل جایگاه و اهمیت آنهاست و چاره‌ای از آن نیست. جایگاه خانم‌ها در اسلام بسیار ارزشمند است و همین امر باعث شده که محدودیت‌های بیشتری برای حضور آنها در اجتماع قرار داده شود. البته این به معنی نبود هیچ محدودیتی برای آقایان نیست، بلکه مدل این محدودیت‌ها متفاوت است.

۱۰

چرا می‌گویند امنیت دختران فقط با حجاب فراهم می‌شود در حالی که بدون حجاب هم می‌توان امنیت داشت؟

امنیت یک مفهوم نسبی است؛ یعنی امنیت انواع مختلفی دارد. مثلاً شما از اموالتان محافظت می‌کنید. اگر مقداری پول خرد داشته باشید، ممکن است روی میز آنها را رها کنید. اگر پول نقد داشته باشید، آن را در کشو یا کمد قرار می‌دهید. اگر پول‌ها از یک مقدار بیشتر شود، آن را در بانک قرار می‌دهید که از امنیت آنها مطمئن شوید. اگر طلا و جواهرات داشته باشید، برای مراقبت از آنها اقدامات بیشتری انجام می‌دهید. پس امنیت یک مفهوم عمیق است خصوصاً برای خانم‌ها. فراهم‌شدن امنیت برای خانم‌ها فقط با حجاب ممکن نیست؛ اما بدون‌شک حجاب یکی از مهم‌ترین ابزارهای تأمین امنیت برای خانم‌ها در تمام دنیاست. خوشبختانه اما خشونت و ایجاد مزاحمت برای خانم‌ها در کشور ما، نسبت به کشورهای غربی یا شرقی، بسیار بیشتر است. در کشورهای که قوانین پوشش برای خانم‌ها بارتر است، هر مقدار که میزان پوشش خانم‌ها کمتر می‌شود، امنیت آنها نیز کاهش پیدا می‌کند. آمار وحشتناک تجربه‌های خشونت و مزاحمت برای خانم‌ها در کشورهای غربی و شرقی، چیز پنهانی نیست و با یک جست‌وجوی ساده قابل مشاهده است؛ بنابراین امنیت تنها با حجاب تأمین نمی‌شود اما حجاب و پوشش مناسب یکی از مهم‌ترین ابزارهای تأمین امنیت است.

۱۱

اگر یک تا رموی دختر معلوم باشد اتفاق خاصی می‌افتد؟ دنیا به آخر می‌رسد؟

اگر یک تار مو در غذایی خوب و خوشمزه باشد، آیا دنیا به آخر می‌رسد؟ طبیعتاً خیر. این تار موحتی مزه و طعم غذا را هم تغییر نمی‌دهد، اما بسیاری از افراد در چنین حالتی دچار دل‌زدگی شده و آن غذای خوب و خوشمزه در نظرشان کم‌ارزش می‌شود. از سوی دیگر ماجرای سؤال یکی از اصحاب امام‌صادق(ع) در این زمینه آموزنده است. به این مضمون که روزی یکی از یاران امام‌صادق(ع) خدمت ایشان رسید و گفت در یک کوزه روغن یا روغن زیتون یک موش افتاده، آیا می‌شود آن روغن را خورد؟ امام‌صادق(ع) فرمودند: نمی‌توانی آن را بخوری. مرد گفت آقا یک موش کوچک‌تر از آن است که باعث شود غذای خود را کنار بگذارم و از خیر روغن‌های گران‌قیمت بگذرم. امام‌صادق(ع) فرمودند: آن چیزی که درنظر تو کوچک است، موش نیست. این دین است که درنظر تو کوچک است. بنابراین وقتی از این پرونده به ماجرا نگاه کنید ممکن است یک تار مو شاید به‌خودی خود اهمیتی نداشته باشد اما وقتی به این توجه کنیم که حتی نمایش یک تار مو هم، سرپیچی از فرمان خداوند آسمان‌ها و زمین و خالق همه عالمیان است، مشخص می‌شود که نمایش حتی یک تار مو به نامحرم هم مهم است. چطور ممکن است ما که هر روز دست دعا و درخواست برای مسائل مختلف پیش خداوند دراز می‌کنیم و نعمت‌های مختلف را درخواست می‌کنیم، در عمل به دستورات خداوند سستی کنیم؟

اروپایی که امروز ادعا می‌کند زن در آنجا آزاد است، تا نیم قرن پیش به زن اجازه نمی‌داد که در مال شخصی خودش تصرف کند! یعنی متلاً یک زن اروپایی یا آمریکایی، تا ۵۰ ـ ۶۰سال قبل از این، اگر میلیون‌ها ثروت داشت، خودش حق نداشت که از این ثروت، به میل و اراده خودش استفاده کند؛ باید در اختیار شوهر یا پدر و یا برادرش می‌گذاشت و آنها هم به میل خودشان از ثروت آن خانم - یا برای او و یا برای خودشان - استفاده می‌کردند! در اسلام، اینطور نیست. در اسلام، زن مالک ثروت خود است. شوهرش راضی باشد، یا راضی نباشد؛ پدرش راضی باشد، یا راضی نباشد - فرقی نمی‌کند - او می‌تواند ثروت و مال و اندوخته خود را مصرف کند و ربطی به کس دیگری ندارد. نظر اسلام، این است. در حمایت از استقلال اقتصادی زنان، دنیا ۱۴ قرن است که از اسلام عقب است. اسلام این را ۱۴ قرن قبل گفته است؛ ولی در اروپا تازه ۵۰ـ۶۰سال و در بعضی از کشورها کمتر از مدت است که تازه شروع کرده‌اند به زن اجازه دهند که در مال و ملک خود، دخل و تصرف کند! اسلام، از این جهت هم جلو است. رهبر معظم انقلاب نیز در این باره می‌فرمایند: «دشمنان ما از اول انقلاب مسئله زن را مطرح می‌کردند، ادعای گزاف می‌کردند که از زن ایرانی می‌خواهند حمایت کنند. اخیراً هم به بهانه حجاب و مانند اینها بار قضیه زن را مطرح کردند و همان تلاش‌ها در واقع ناکام را دوباره دارند تکرار می‌کنند. خب، حالا یک وقتی چند سال قبل در یک جمع یک نفر از من پرسید که شما در قضیه زن در مقابل غرب چه دفاعی دارید؟ من گفتم من دفاع ندارم، من حمله دارم! آنها با دفاع کنند، آنها باید جواب بدهند. زن از تبدیل به کالا کرده‌اند. دفاع؟ من دفاع نمی‌کنم. ما مدعی هستیم در قضیه زن، خب حالا مسئله چیست؟ اینکه شما می‌بینید ناگهان وسایل تبلیغاتی و رسانه‌های رسمی و دولتی آمریکا و انگلیس و بعضی جاهای دیگر و مزدورانشان و دنباله‌روانشان ناگهان هجوم می‌آورند در یک برهه‌ای سر قضیه زن و یک بهانه‌ای هم پیدا می‌کنند [مثل] مسئله حجاب و مانند این چیزها، علتش چیست؟ چرا این کار را می‌کنند؟ یا اینها واقعاً می‌خواهند از حقوق زن، و زن ایرانی دفاع کنند؟ اینها مگر همان کسانی نیستند که اگر می‌توانستند آب را به روی زن ملت ببندند، می‌بستند؟ اینها دلشان برای زن ایرانی سوخته؟ اینها داروی کودکانی را که دارای بیماری پروانه‌ای هستند، ممنوع کردند، تحریم کردند؛ تحریم همه‌جانبه ملت ایران. اینها دلسوز زن ایرانی‌اند؟ کسی ممکن است این را باور کند؟

پس قضیه چیست؟ حقیقت مسئله این است که زن باشرف و بااستعداد ایرانی یکی از بزرگ‌ترین ضربه‌ها را به تمدن غرب زده. اینها دلشان پُر است؛ «این کار را از زن‌ها کردند. غیر از مجموع حرکت جمهوری اسلامی، به‌خصوص زن ایرانی یکی از مهم‌ترین ضربه‌ها را به دامیه‌های غربی و دروغ‌های غربی وارد کرده. چطور؟ اینها سال‌هاست ۲۰۰سال است که می‌گویند زن اگر چنانچه از قیود اخلاقی و شرعی و مانند این چیزها رها نشود، نمی‌تواند پیشرفت کند، نمی‌تواند به مقامات عالی علمی و سیاسی و اجتماعی و غیره برسد، این جوری دارند می‌گویند. شرط رسیدن زن به رتبه‌های بالای اجتماعی و سیاسی و غیره این است که این قیود اخلاقی را رها کند.»۱۴۰۱/۵/۴

۱۲

چه چیز باعث شده نوجوانان امروز کمتر از مسئله حجاب استقبال کنند؟

دغدغه شما در موضوع حجاب حتی تقدیر دارد. مسئله حجاب برای برخی نوجوانان یک مسئله فکری نیست و بیشتر جنبه احساسی دارد. حجاب در نگاه دشمنان اسلام و انقلاب اسلامی نیز یک موضوع جدی است و سال‌هاست که روی این موضوع در حال کارهای تخریبی هستند و تلاش دارند با فیلم‌ها و زنجیره‌های ماهواره‌ای، تولید و انتشار محتوا در شبکه‌های اجتماعی و... حجاب را در نظر نسل جوان تخریب کنند. تبیین ارزش حجاب نیازمند زمان‌های نرم و شیرین و تولیدات فرهنگی متناسب است. در کنار وظایفی که معلمان و مسئولان فرهنگی دارند، هر دختر و خانم باحجابی هم باید بتواند دیگران را نسبت به حجاب توجیه کرده و خوش‌بین کند. در قدم اول مطالعه و فهم دقیق فلسفه و ارزش حجاب و در گام بعد رفتار مناسب با دیگران. بسیاری از اوقات رفتارهای خوب و زیبای دختران و خانم‌های محجبه، اثر بسیار بیشتری از استدلال‌های منطقی روی دیگران می‌گذارد. بنابراین ترویج حجاب و ارزش آن نیازمند توجه و فعالیت همه افراد است و در این زمینه هیچ کس نباید منتظر حرکت دیگران باشد.

۱۳

آیا همه با حجاب‌ها دل پاک هستند و همه بی‌حجاب‌ها دل ناپاک؟

اگر شما بخواهید برای رفتن به جایی، ماشین بگیرید و ۲ گزینه داشته باشید، کدام را انتخاب می‌کنید؟ راننده‌ای که ظاهر شلخته، کثیف و نامرتبی دارد یا راننده‌ای که لباس مرتب و آراسته‌ای دارد؟ پاکی دل یک امر درونی است و به‌راحتی نمی‌توان در خصوص آن اظهارنظر کرد. تنها خداست که از دل‌های ما آگاه است و از درون ما خبر دارد. اما دل پاک نشانه‌هایی دارد که ظاهر عفیفانه و حیای در رفتار، می‌تواند یکی از نشانه‌های آن باشد. البته این امر مطلق نیست و ممکن است کسی برای ظاهرسازی یا هر نیت نادرست دیگری، درون ناپاک خود را در ظاهری زیبا مخفی کند؛ بنابراین همه چیز را از ظاهر نمی‌توان تشخیص داد اما ظاهر، یکی از نشانه‌های تشخیص است.

۱۴

حجاب به این است که دلت پاک باشد؛ به ظاهر که نیست!

این حرف شما خیلی خوب است اما کامل نیست. فکر کنید که به رستورانی رفته‌اید و غذا سفارش داده‌اید. وقتی غذا را برای شما می‌آورند، ببینید که ظرف آن کثیف است، همه چیز با هم مخلوط شده و درمجموع غذا اصلاً شکل خوبی ندارد. شما نسبت به آن غذا چه حسی پیدا می‌کنید؟ حالا هر مقدار هم که صاحب‌رستوران توضیح بدهد که ظاهر مهم نیست، من بهترین برنج و مرغوب‌ترین گوشت را با بهترین روغن و زعفران در این غذا به کار برده‌ام ولی اکثر افراد میلی به خوردن این غذا نخواهند داشت. حتماً باطن هر چیز مهم‌تر از ظاهر آن است اما این امر به‌معنای بی‌اهمیتی ظاهر نیست و یک نکته دیگر که باید به آن توجه کنیم این است که آیا دل پاک که یک امر درونی است، باید نشانه‌های بیرونی هم داشته باشد یا خیر؟ یعنی می‌شود کسی دلش پاک باشد اما هر گناهی را انجام دهد؟ هر رابطهی را داشته باشد؟ و از هیچ عمل بدی دوری نکند؟! اگر چنین چیزی ممکن باشد پس دل ناپاک چه نشانه‌هایی خواهد داشت؟! اگر مقداری بیشتر فکر کنید شما هم متوجه می‌شوید که ظاهر عفیفانه و با حجاب، می‌تواند نشانه‌ای از حیای درونی و پاکی دل داشته باشد. البته شما گفته‌اید، حیا و نجابت لازم را در کنار حجاب نداشته باشند. خب، این اتفاق خوبی نیست، اما نمی‌تواند موجب شود که کار خوب و مهمی مانند حجاب خدشه‌دار شود. حجاب یک حکم دینی است که با دلایل محکم عقلی و فرهنگی همراهی می‌شود. بنابراین حجاب براساس حرف برخی افراد ایجاد نشده است که با عمل نادرست آنان خراب شود.

۱۵

آیا در کشورهای دیگر هم قانون پوشش وجود دارد؟

تمامی کشورهای جهان در طول تاریخ دارای قوانین پوشش هستند. این قانون یا توجه به فرهنگ آن جامعه و دین حاکم بر اکثریت مردم نوشته می‌شود و اگر کسی این قانون را رعایت نکند یا قانون آن کشور باز خواست و جریمه می‌شود. برای مثال، با یک جست‌وجوی ساده می‌توانید قوانین پوشش دانشجویان در دانشگاه آکسفورد انگلستان را بخوانید. چنانچه کسی این قوانین حاکم بر دانشگاه را رعایت نکند، با تنبیه انضباطی و درنهایت اخراج از دانشگاه مواجه خواهد شد.

۱۶

من چرا باید حجابی کسی که چشم پاک است، با حجاب باشم؟

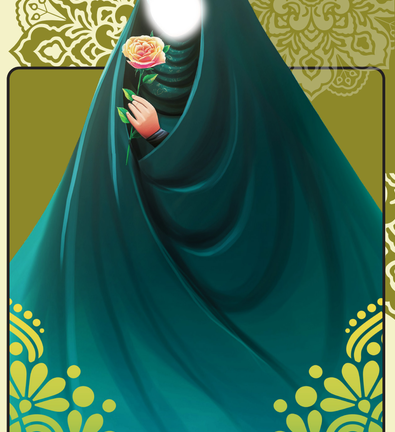
حجاب یک قانون اسلامی و اجتماعی است و از یک نظر، بیش از اینکه به طرف مقابل ربط داشته باشد، نشان‌دهنده حیا و عفاف یک زن مسلمان است. از طرف دیگر چطور مشخص می‌شود که یک نفر چشم پاک دارد؟! یا غیراز این است که چشم‌پاک از یک دل پاک و باغیرت به‌وجود می‌آید؟ یا به‌نظرتان ما در طول تاریخ چشم پاک تر از ائمه داشته‌ایم؟ یا آیا در تاریخ سراغ دارید که ائمه علیهم‌السلام به خانمی توصیه کرده باشند که در محضر آنان نیازی به حجاب ندارد؟ یا حتی مراجع، علمای بزرگ‌تر و دیگر بزرگان؟ هرگز نمونه‌ای وجود ندارد که کسی از آنان، دیگران را به عدم‌نیاز به حجاب دعوت کرده باشد. بنابراین، عدم‌رجحاب به بهانه چشم پاک بودن دیگران، نمی‌تواند دلیل قانع‌کننده‌ای باشد.

۱۷

چرا باید حجاب داشته باشیم وقتی کسانی که آن را توصیه می‌کنند خودشان ممکن است آن حیای لازم و نجابت درونی را نداشته باشند و یا خودشان خطاهای بزرگی کرده باشند؟

حدیثی کوتاه از امام علی(ع) نقل شده است که حضرت می‌فرمایند «بین (گوینده) چه می‌گوید، نه اینکه چه کسی می‌گوید.» بسیاری از اوقات افرادی حرف‌های خوبی می‌زنند اما خودشان اینطور عمل نمی‌کنند که آن حرف درستی و اهمیت خود را از دست بدهد. مثلاً بعضی دکترها که درخصوص بدی سیگار و ضرر آن برای بدن سخن می‌گویند، اما خودشان سیگار می‌کشند! آیا این باعث می‌شود که آن توصیه‌ها در خصوص ضرر سیگار واقعیت نداشته باشد؟ قطعاً پاسخ منفی است. اما در خصوص سؤال شما؛ ممکن است برخی افراد حجاب ظاهری داشته باشند ولی همانطور که شما گفته‌اید، حیا و نجابت لازم را در کنار حجاب نداشته باشند. خب، این اتفاق خوبی نیست، اما نمی‌تواند موجب شود که کار خوب و مهمی مانند حجاب خدشه‌دار شود. حجاب یک حکم دینی است که با دلایل محکم عقلی و فرهنگی همراهی می‌شود. بنابراین حجاب براساس حرف برخی افراد ایجاد نشده است که با عمل نادرست آنان خراب شود.

چرا اکثر نوجوانان با حجاب مخالفند؟



این آمار عجیبی است. ای کاش منبع آمار خود را ارائه می‌کردید و مشخص می‌شد چطور به این نتیجه رسیده‌اند که اکثر نوجوانان با حجاب مخالف هستند. کلاً رسیدن به چنین آمارها هم خیلی مشکل و نیازمند بررسی‌های همه‌جانبه و دقیق است. معمولاً بسیاری از افراد از دین همکلاسی‌ها، هم‌مدرسه‌ای‌ها، دوستان، بچه‌های فامیل یا تهیا تا فضای مجازی به نتیجه‌هایی از این دست می‌رسند. اما همه این راه‌ها خیلی جزئی است و نمی‌تواند ما را به یک نتیجه کلی برساند. به این دلیل که یک نفر معمولاً در محیط بسته و هم فرهنگ قرار دارد و منلا از هزاران مدرسه دیگر، صدها شهر دیگر داخل و خارج، جامعه ایرانی این اعتقاد را حفظ کرده است. اعتقاد به حجاب شرعی نشان‌دهنده وضعیت عفاف و حیاست. اولا میل به استقلال فرهنگی ثانیاً و مهم‌تر از همه احساس تعبد زن ایرانی به دستورات شرعی است. همه این ویژگی‌ها نشان‌دهنده قوت و ثبات هویت ایمانی و معنوی زن ایرانی و بلکه کل جامعه ایران است. نتیجه بررسی‌های صورت گرفته در قالب پیمایش ملی فرهنگ پوشش و حجاب گویای آن است که در حدود ۸۹درصد از زنان پاسخگو گفته‌اند اساساً به حجاب اعتقاد دارند. به گزارش ایسنا، دفتر برنامه‌ریزی پژوهش‌های کاربردی معاونت پژوهشی و آموزشی سازمان تبلیغات اسلامی، پژوهشی پیرامون «عفاف و ح