



### شورایانیز مندا اختيار آتی همانند مجلس

مهدی اقراریان  
رئیس کمیته نظارت شورای شهر تهران

شوراها به دلیل تأخیر در شکل گیری و به دلیل قوانین و مقرراتی که متناسب با مأموریت های شورا نیست با جایگاه اصلی و حقیقی خودشان فاصله های بسیار جدی دارند. اصلاح قوانین و مقررات یکی از مواردی است که می تواند در تحقق جایگاه اصلی شورا تأثیر گذار باشد و باید صورت گیرد. همچنین مشخصا در خصوص شورای پایتخت تماما تهران نیازمند قوانین و مقررات خاص خود است و نیاز به شورای خاص با اختیارات بیشتر دارد. اکنون تهران دارای استانداری، فرمانداری و شهرداری است، اما مدیریت یکپارچه وجود ندارد و همین امر سبب وضعیت کنونی شهر شده است. اتفاق بد دیگری که رخ داده این است که اگر قصد دار بد کاری به نتیجه نرسد چند مجموعه مختلف را برای انجام آن کار مأمور کنید؛ چرا که در زمان پاسخگویی همدیگر را متهم می کنند. به نظر مدیریت پایتخت نیازمند یکپارچگی است. مشخصا تهران با این حجم از جمعیت و تمرکز دستگاهها و نهاد های دولتی با چالش جدی مواجه است. بحث انتقال پایتخت هم موضوع دیگری است که باید در موردش فکر کرد. جمعیت پذیری تهران حتما باید با توجه به بحث زیست محیطی تهران و بحث میزان ذخایر آبی و مباحث مربوط به تأمین انرژی باشد که هیچ یک از این موارد در حوزه اختیارات شوراها نیست و تصمیم گیری در خصوص این موارد در بخش های دولتی انجام می شود. هیچ کنترلی در ورود جمعیت به پایتخت نداریم؛ یعنی مدیریت شهری تهران به جمعیتی خدمات می دهد که هیچ کنترلی ندارد. مدیریت جمعیت در تهران و حتی کشور از جمله مسائلی است که مورد بی توجهی قرار می گیرد. روز های اول به شهردار تهران گفتیم که بر نامه ریزی مانند شهر میلیون نیاز داریم. این شهر با حاشیه خود دارای یک مدیریت یکپارچه است. امروز تهران به یک نوع اداره می شود و اسلانشهر و فرچک و... به نوع دیگر اداره می شوند. در صورتی که همه این موارد به هم پیوسته هستند و بر نامه ریزی بدون توجه به وضعیت یکدیگر امکان پذیر نیست. نمایندگان مجلس باید برای تحقق مدیریت یکپارچه در پایتخت گام بردارند. متأسفانه امروز این دغدغه در مجلس وجود ندارد. باینکه همه نمایندگان مجلس در ترافیک گرفتار می شوند و از آلودگی هوا رنج می برند و... اما زرق و برق و جذابیت شهر تهران سبب شده تا به روی دیگر سکه تهران توجه نشود. در شورا به دلیل اینکه دغدغه مسائل تهران را داریم و متفاوت با نمایندگان مجلس نگاه می کنیم، مسائل تهران برای ما اصل است؛ بنابراین پایتخت نیازمند ۲ پارلمان با اختیارات کاملا شفاف، روشن و وسیع در تصمیم گیری است؛ یک پارلمان ملی (همان مجلس) که در خصوص مسائل ملی تصمیم گیری کند و دیگری پارلمان منطقه ای و محلی (همان شورا) البته با همان اختیاراتی که مجلس دارد، اما متناسب با حوزه محلی. امروز این خلأ وجود دارد و شوراها این کار کرده را ندارند و معتقد باید تمام مدیران شهری و مدیران استانداری و... نسبت به این پارلمان پاسخگو باشند؛ یعنی همانگونه که در مجلس وزیری باید به کمیسیون مربوطه پاسخگو باشد، استاندار و مدیران کل هم باید به نسبت پارلمان شهری پاسخگو باشند. به معنای دیگر ضروری است به سمت سوی دولت شهروند و دولت های محلی حرکت کنیم. در بسیاری از کشورهای دنیا این اتفاق افتاده و موضوعات کلان مانند امنیت و... در اختیار حاکمیت مرکزی است. اما مسائل عمومی مردم می تواند در اختیار پارلمان های باشد. اختیارات فعلی شورا پاسخگو به مسائل نیست و بر اساس این مدل نمی توانیم حل مسئله داشته باشیم. اصلاح هندسه حکمرانی کشور یکی از مسائل جدی است که می تواند شوراها شروع شود، اما واقعیت این است که امروز اراده ای برای چنین تحولی وجود ندارد. قبل از ورود به شورا، اندیشکده حکمرانی تهران را راه اندازی کردیم و نشست هایی در دانشگاه با موضوع نظام مسائل تهران برگزار شد و زمانی که وارد شورا شدیم برنامه ای برای حل نظام مسائل تهران آماده کرده بودیم، اما بعد از ورود بر داشت این بود که حوزه مدیریت و اجرایی هر چند که برنامه را شورا ارائه داده و رأی آورده است، اما برنامه خود را دنبال می کند و شاهد چالش هستیم که از هماهنگی و همراهی یک تیم واحد برای اداره شهر شکل نگرفته است. شورا کار خودش را انجام می دهد و شهرداری هم کار خودش را می کند. بازدهی وجود دارد، اما می شود با فضای کار مشترک بیشتر و تبدیل شدن به یک مجموعه واحد میزان بازدهی را افزایش دهیم. به نظر اعضای شورا می توانند بیش از این در اداره شهر مؤثر باشند، اما این تصمیمی است که در سایه روح جمعی محقق می شود و از این رو تا نقطه مطلوب فاصله زیادی داریم.

توسعه و تأمین ناوگان و بهسازی تجهیزات  
**خطوط متروی تهران**  
۲۷/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰  
مبلغ ۲۷ هزار میلیارد ریال

احداث، توسعه و تکمیل خطوط مترو  
**خطوط مترو**  
۵۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰  
مبلغ ۵۰ هزار میلیارد ریال

توسعه و نوسازی ناوگان سبک وون تاکسیرانی و اتوبوسرانی  
**تاکسیرانی و اتوبوسرانی**  
۲۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰  
مبلغ ۲۰ هزار میلیارد ریال



# اقتصاد شهر زیر ذره بین شورا

محمد آخوندی، در تشریح عملکرد کمیسیون برنامه و بودجه شورای شهر تهران، از عملیاتی شدن گزارش های نظارتی و احیای حسابرسی هایی که در دوره پیشین انجام نشد، می گوید

فرناز محمدزاده  
خبرنگار

برنامه ریزی مالی شهرداری تهران برای هر سال، نظارت بر چگونگی تحقق بودجه تعیین شده، بررسی نحوه عملکرد مجموعه های مختلف شهرداری در هزینه کرد بودجه سالانه، توجه به شفافیت مالی در تمام بخش های شهرداری تهران و... را بر عهده دارد. به گفته محمد آخوندی، رئیس این کمیسیون بررسی گزارش های حسابرسی در صحن علنی شورای شهر آن هم به صورت به روز، از جمله اقدامات مهم این کمیسیون در دوره جدید شورای شهر محسوب می شود. در گفت و گو با این نماینده شورا، جزئیات اقدامات کمیسیون تشریح شد که در ادامه می خوانید.

مدیریت شهری آن هم به وسعت و اهمیت تهران، بدون برنامه ریزی دقیق و همه جانبه در بحث بودجه ریزی و بر آوردهای مالی محقق نمی شود. در واقع موضوع حفظ و صیانت از اموال شهروندان در کنار مدیریت دقیق آن، از جمله وظایف کمیسیون برنامه و بودجه شورای شهر تهران محسوب می شود. همچنین این کمیسیون

صورت گرفته است، اشاره می کنید؟ در سال گذشته اتفاق مهمی که صورت گرفت، این بود که ۹ مورد اساسنامه سازمان های مرتبط با شهرداری در کمیسیون برنامه و بودجه آمد و تمامی آنها تصویب و تحویل هیأت رئیسه شد. گزارش های نظارتی یکی از اقداماتی است که از ماه سوم سال جاری عملیاتی می شود. از سال گذشته این گزارش های نظارتی اجرا شده و عملکرد تمامی بخش های شهرداری را در هزینه کرد بودجه جز به جز بررسی کردیم. در طرح رصد، پروژه های محلی را که برنامه ریزی آن در بودجه ۱۴۰۱ قرار گرفت، پیشرفت آن و نظارت بر پروژه ها بررسی شد. همچنین تهیه و تدوین گزارش درآمدی شهرداری تهران از دیگر اقدامات انجام شده است که به صورت ماهانه تهیه و در اختیار خزانه دار شورای شهر قرار گرفت که در صحن شورا گزارش شد.

با توجه به حساسیت هایی که نسبت به عملکرد مالی مدیریت فعلی شهر تهران وجود دارد، وظایف کمیسیون برنامه و بودجه سنگین تر می شود. به اهم اقداماتی که در این کمیسیون صورت گرفته است اشاره می کنید؟ در کمیسیون برنامه و بودجه به دلیل اینکه خیلی از مباحث به این کمیسیون ارجاع می شود در سال گذشته اقدامات زیادی صورت گرفته است. یکی از مهم ترین اقدامات، بحث تصویب برنامه چهارم پیشرفت شهر تهران بود و از ابتدای سال با کار گروه هایی که شهرداری تشکیل داد، نمایندگان شورا شرکت کردند و در تدوین برنامه چهارم گام به گام با شهرداری جلو آمدند.

بعد از آنکه لایحه را شهرداری تهران تحویل داد، جلسات متعددی تشکیل شد و در نهایت تدوین این برنامه بر عهده کمیسیون برنامه و بودجه بود که تمام نظارت کمیسیون ها جمع آوری و به کمیسیون تلفیق تحویل داده شد. مسئله بعدی، بحث بودجه ۱۴۰۲ بود، فرایند آن در سال گذشته صورت گرفت. جلسات متعدد کارشناسی با کمیته ها داشتیم و در نهایت جلسات کمیسیون با حضور معاونت ها، شرکت ها و سازمان های شهرداری تهران انجام شد. لایحه بودجه به کمیسیون تلفیق ارائه شد و در صحن علنی شورای شهر تهران به تصویب رسید. درباره گزارش های

حسابرسی که در صحن علنی شورا ارائه شده است، توضیح می دهید؟ یکی از کارهای مهمی که از ابتدای شروع این شورا انجام شد و در ۱۴۰۱ نتیجه گرفت، گزارش های حسابرسی بود. طی ۴ سال - از ۹۶ تا ۹۹ - شورای پنجم به وظیفه ذاتی خود که تهیه گزارش حسابرسی، ارائه به صحن شورا، قرائت و تصویب بود، عمل نکرد. بیش از ۳۰۰ گزارش حسابرسی در ۱۴۰۱ آماده و در صحن شورای شهر قرائت شد. گزارش حسابرسی تمامی ۲۲ منطقه تهران در صحن شورای شهر قرائت و بررسی آن صورت گرفت. گزارش حسابرسی سازمان ها و شرکت ها نیز تهیه شد و فقط تعدادی از آن باقی ماند تا در صحن شورای شهر قرائت شود. یکی از کارهای مهمی که انجام دادیم تشکیل کارگروه حسابرسی و نظارت مالی بود و اینکه در صحن شورا حسابرسان را مشخص کردیم. سالی که شورا را تحویل گرفتیم آخرین گزارشات حسابرسی برای سال های ۹۴ و ۹۵ بود، اما در حال حاضر گزارشات حسابرسی به روز است.

به اقدامات و کارهایی که در کمیسیون، جهت نظارت بر عملکرد مدیریت شهری



درباره طرح ها و لواایح بررسی شده در کمیسیون نیز توضیح می دهید؟ بیش از ۱۴۰ لایحه و ۱۵ طرح را در کمیسیون برنامه و بودجه بررسی کردیم و به صحن شورای شهر ارائه دادیم. همچنین سامانه جمع سپاری شهر تهران، الزام شهرداری به استفاده از نیروی انسانی موجود و واجد شرایط در پست های مدیریتی، الزام شهرداری تهران به ارائه لایحه ایجاد درگاه صدور مجوز های شهرداری و... از جمله مهم ترین طرح های کمیسیون برنامه و بودجه شورای شهر تهران است.