



تجربه فراندوم در جهان

یکی از مهم‌ترین همه‌پرسی‌های جهان، رأی‌گیری «برگزیت» بود که بازتاب‌های آن همچنان ادامه دارد. پادشاهی متحد بریتانیا، کبیر شامل کشورهای انگلستان، ولز، اسکاتلند و ایرلند شمالی طی تصمیمی که تمامی اروپا را نیز تحت تأثیر قرار می‌داد...



راهبری امام در همه‌پرسی

بیانات امام خمینی (ره) در بجهت‌ابتدای انقلاب در موضوع همه‌پرسی جمهوری اسلامی هم ما را با اندیشه سیاسی ایشان در مسئله انتخابات و مراجعه به رأی عمومی آشنا می‌کند...

همیشه‌ای سیاسی



چرا فراندوم نمی‌گذارید؟

■ بعد از بی‌اعتنایی مردم به اغتشاشات و راهپیمایی میلیونی ۲۲ بهمن انتظار می‌رود کمتر ادعای فراندوم مطرح شود. خاصه که این روزها ادعای چند ساله ضدانقلاب در باره فراندوم حجاب هم نتیجه نگرفته و برخلاف تصویرها مردم حجاب برداشتند. اما از این موضوع عبور کنیم.

■ واقعا چرا مجددا برای تأیید جمهوری اسلامی فراندوم نمی‌گذاریم؟ پاسخ اولیه این است: شما در کجای دنیا تجربه ای داشته اید که به خاطر گمانه زنی عده‌ای اصل حکومت را مجددا به فراندوم بگذارند؟ اما تجربه دنیا هم هیچ.

■ ادعای فراندوم مجدد خطای روشی دارد. فرض کنیم فراندوم برگزار شود؛ اگر گروه دیگری تشکیک کرد چه؟ این زنجیره کجا متوقف می‌شود؟ فردا یکی بگوید رأی دیروز برای دیروزی هاست، امروز رأی گیری مجدد، قبول می‌کنید؟ اما خطای روشی هم هیچ.

■ سوال کننده احتمالا می‌داند که تنها حکومتی که در عالم رأی مردم برایش حیثیتی است جمهوری اسلامی است. لذا سوال عمیق‌ترش این است: «مگر امام ننگت انتخاب پدران ما در زمان طاغوت انتخاب ما نیست؟ پس نسل جدید هم انتخاب پدران خود را نمی‌خواهند و لذا فراندوم».

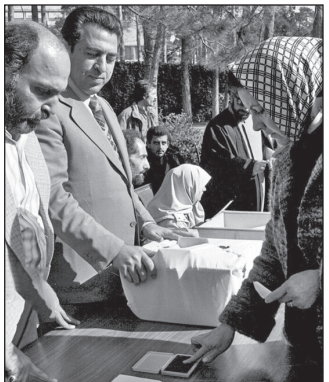
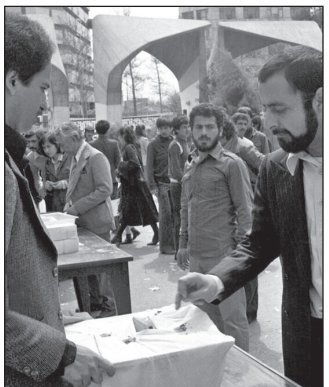
■ اولاً از کجا به این شناخت از نسل جدید رسیدید؟ ولی قبول؛ جمهوری اسلامی را نخواهند. باز هم فراندوم چرا؟ پاسخ در تفاوت بین قانون اساسی طاغوت با قانون اساسی جمهوری اسلامی است. در گذشته راه بر هر گونه اصلاح بسته بود. لذا فرزند حق نداشت خلاف انتخاب پدر انتخاب کند. اما در قانون اساسی ما همه چیز دست خود مردم است. حتی انتخاب رهبری نیز غیر مستقیم دست مردم است و این یعنی در این کشور انتخاب هیچ پدری انتخاب نهایی نیست. تحول که رهبری می‌گوید برای همین است. آن هم تحول مردمی. لذا فراندوم بی‌معنی است، چون هر آنچه قرار باشد تغییر کند مسیرش مهیاست.

■ ممکن است سوال شود که تغییر از طریق انتخابات زمان بر است. صدا البته چنین است. زمان برست چون نیاز به فرهنگ سازی و اقع افکار عمومی و کار تشکیلاتی و غیره دارد تا تغییرات هیجانی و ناشی از القانات و اغواگری‌های رسانه ای نباشد.

■ در نهایت کسانی که حرف از فراندوم می‌زنند احتمالا یک برداشت فانتزی از مردم دارند که چون از برخی مسوولین گلابه دارند از اصل نظام برگشتند این نیز خطای فاحشی است. چرا؟ اصل نظام چیست؟ اسلامیت و جمهوریست. یعنی ممکن است از این دو برگردند؟ یعنی از عدالت و آزادی و معنویت و مردم‌سالاری برگردند؟

■ جامعه ای که عالم شد دیگر به جاهلیت بازخواهد گشت. مثل اینکه آدمی که دکتر اگرقت دوباره به دیستان رود. خلاصه چر باید نشانه‌های قطعی دلستگی ملت به نظام را در رویدادهای مختلف رها کنیم و به کری خوانی ناشی از توهم که هم اشکال منطقی دارد و هم روشی و هم در هیچ کجای عالم تجربه نشده بها دهیم؟

■ اهل تغییرید؟ بسم الله. تغییر از دالان بینش‌ها و گرایش‌هاست و نه سطل اشغال آتش‌زدن و برهنگی و البته آدم کشی.



نکته

اگر مردم به جمهوری اسلامی رأی نمی‌دادند

اگر مردم در فراندوم سال ۵۸، مشارکت بسیار پایین داشتند و مثلاً ۲۰ درصد از واجدین شرکت می‌کردند یا اینکه با مشارکت بالا، اما به جمهوری اسلامی، خیر می‌گفتند، چه می‌شد؟ در اندیشه سیاسی حضرت امام، پاسخ چیست؟ آیا امام پاسخ خیر مردم را می‌پذیرفت؟ دقت کنید که در نگاه امام، جمهوری اسلامی، ثمره حرکت تاریخی انبیاست، آغاز حکومت الله روی زمین است و مقوله‌ای است که حتی از جان امام زمان هم با ارزش‌تر است. پاسخ این است که در نگاه سیاسی حضرت امام، جمهوری و اسلامیت، دوروی یک سکه هستند.

روایت رهبر انقلاب از نگاه حضرت امام

روایت رهبر انقلاب از نگاه حضرت امام به مراجعه به آرای مردم و انتخابات و... جالب توجه است. ایشان معتقدند که حضرت امام، هم به جهت جایگاه مردمی و ویژه‌ای که داشتند و اگر افراد را در مناصب مختلف انتخاب می‌کردند، مردم بسا همه وجود می‌پذیرفتند و هم به دلیل شخصیت تکلیف‌گرای که داشتند، اگر مراجعه به رأی مردم را وظیفه دینی خود نمی‌دانستند، با مردم تعارف نمی‌کردند.