نقل‌قول خبر

محمد ناظمی اردکانی
دبیرکل جامعه اسلامی مدیران
تکیه دولت سیزدهم بر استفاده از همه ظرفیت‌های کشور است. این جهت‌گیری نیز بسیار پراهمیت خواهد بود؛ زیرا مقدار ظرفیت‌های کشور بالاست و می‌توان همه مشکلات کشور را از همین طریق و با مدیریت دقیق، حل و فصل کرد. این موضوع باعث شده که یک امیدواری نسبت به آینده در جامعه ایجاد شود./ایرنا

بابک نگاهداری
رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس
در تدوین برنامه هفتم توسعه باید از آرمان‌گرایی‌های غیرواقع‌بینانه که با زیرساخت‌ها و ظرفیت‌های کشور تناسبی ندارد، پرهیز شود. همچنین موانع سرمایه‌گذاری‌های خصوصی، عمومی غیردولتی و خارجی به‌طور حداکثری رفع شود./ فارس

جبار کوچکی‌نژاد
نماینده مجلس
بودجه امروز کشور ما متمرکز است و این تمرکز موجب ایجاد رانت می‌شود؛ چراکه هر استانی که نفوذ بیشتری داشته باشد، اعتبار بیشتری دریافت می‌کند و هر استانی که نفوذ کمتری داشته باشد، اعتبار کمتری را می‌تواند جذب کند؛ لذا باید در اصلاح ساختار بودجه بحث تمرکزگرایی مدنظر قرار گیرد./ مهر

خبر

منتظر پاسخ دولت در اصلاح قانون انتخابات هستیم

سخنگوی کمیسیون شوراهای مجلس گفت: در روند بررسی طرح‌ها و لایحه مربوط به اصلاح قانون انتخابات منتظر هستیم دولت نقطه‌نظرات خود را اعمال و پس از بررسی، لایحه را برای ارزیابی به مجلس برگرداند. پس از بازگشت لایحه جامع انتخابات به مجلس و ارجاع آن به کمیسیون شوراها به‌عنوان کمیسیون تخصصی، کار بررسی روی لایحه را آغاز می‌کنیم. علی حدادی در گفت‌وگو با همشهری افزود: دولت قبل لایحه جامع انتخابات را به مجلس ارسال کرده بود، اما دولت سیزدهم این لایحه را از مجلس پس گرفت تا این لایحه را بررسی و مجددا به مجلس بازگرداند. تاکنون لایحه ارجاعی از سوی دولت به مجلس بازنگشته است؛ ازاین‌رو منتظریم تا نظر دولت درباره این قانون مشخص و سپس روند بررسی لایحه انتخابات آغاز شود. وی با اشاره به اینکه به شکل همزمان طرح‌های اصلاح قانون انتخابات شوراها و مجلس نیز در کمیسیون در حال بررسی است، افزود: مجلس براساس اسناد بالادستی موضوع اصلاح قانون انتخابات مجلس و شوراها را پیگیری می‌کند. در این راستا طرح اصلاح قانون انتخابات شوراها را مجلس در دستور کار قرار داد و در کمیسیون در حال بررسی آنها هستیم. پیش‌بینی می‌کنیم تا چند ماه آینده روند بررسی این طرح‌ها به پایان برسد و برای بررسی در جلسه علنی تقدیم هیأت‌رئیسه مجلس شود.

دفاعی

تهدیدات صهیونیست‌ها را برنمی‌تابیم

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح عضویت رژیم صهیونیستی در سنتکام و استقرار تجهیزات و حضور آن در رزمایش‌ها را بسترساز ایجاد تهدیداتی برای منطقه عنوان کرد و گفت: ما این تهدیدات را برنمی‌تابیم و مطمئنا در قبال آن عکس‌العمل نشان می‌دهیم. سرلشکر محمد باقری، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح در دیدار با ندیم رضا، رئیس کمیته مشترک روسای ستاد ارتش پاکستان گفت: بدون تردید در سال‌های اخیر با تلاش فرماندهان و مسئولان ۲کشور روابط فی‌مابین به‌خوبی توسعه یافته است.
وی با بیان اینکه معتقدیم ۲کشور از ظرفیت‌های قابل توجهی برخوردارند، گفت: در ۵سال گذشته شاهد تعاملات و رفت‌وآمدهای زیادی بین مسئولان نظامی ایران و پاکستان هستیم که این روند باید گسترش یابد و موجب ایجاد امنیت در مرزها و بهبود روابط اقتصادی ۲کشور شود.
وی با بیان اینکه منطقه‌ای که ایران و پاکستان در آن قرار دارند حساس است، گفت: این منطقه از حساسیت فزاینده‌ای برخوردار است؛ به‌ویژه اینکه رویدادها و تحولات اخیر سبب مداخلات کشورهای فرامنطقه‌ای و ایجاد مشکلاتی در آن شده است.
رئیس ستاد کل نیروهای مسلح، رژیم صهیونیستی را در رأس مداخله‌گری‌ها و زمینه‌ساز بی‌ثباتی در منطقه دانست و گفت: این رژیم با اجرای طرح‌هایی درصدد ایجاد ارتباط با کشورهای منطقه و دستیابی به اهداف مداخله‌گرانه است.
وی عضویت رژیم صهیونیستی در سنتکام و استقرار تجهیزات و حضور آن در رزمایش‌ها را بسترساز ایجاد تهدیداتی برای منطقه عنوان کرد و افزود: ما این تهدیدات را برنمی‌تابیم و مطمئنا در قبال آن عکس‌العمل نشان می‌دهیم. به گفته باقری، تشکیل گروه‌های تروریستی و تکفیری در منطقه به‌ویژه در سوریه و عراق از دیگر مواردی است که آمریکا و رژیم صهیونیستی در منطقه به‌دنبال ایجاد آن هستند. /ایرنا

تصویرسازی: همشهری/ محمدعلی حلیمی

همشهری بررسی کرد؛

ادغام یک وزارتخانه میان موافقت‌ها و مخالفت‌ها

هر دو گروه موافقان و مخالفان طرح احیای وزارت بازرگانی چابک‌سازی دولت را دلیل اصلی نظر خود می‌دانند

گزارش
صفیه رضایی
روزنامه‌نگار

به‌تازگی علی بهادری‌جهرمی، سخنگوی دولت خبر از احیای وزارت بازرگانی داده است. وی دلایل تشکیل وزارت بازرگانی را تقویت و تجمیع ابزارهای نظارتی دولت بر بازار، کنترل مؤثرتر قیمت‌ها، تسهیل تجارت و رونق تجارت خارجی، سیاستگذاری واحد و چابکی در امور بازرگانی و حمایت جدی‌تر از مصرف‌کننده اعلام کرده است. لازم به یادآوری است که وزارت بازرگانی مسئول توسعه و بهبود امکانات بازرگانی ایران و تنظیم قوانین و سیاست‌های کشور برای نیل به این هدف بود که در ۱۲ تیر ۱۳۹۰ با وزارت صنایع و معادن ادغام شد و با ادغام این دو، وزارت صنعت، معدن و تجارت به‌وجود آمد. این ادغام با منطق ایجاد هماهنگی بین زنجیره‌های تولید و تجارت برای جلوگیری از واردات بی‌رویه و زیان دیدن تولیدکنندگان و همچنین ایجاد یک نهاد پاسخگو در برابر مسئولیت واگذار شده برای جلوگیری از فرافکنی و فرار از پاسخگویی ناشی از تشتت مدیریتی در نهادهای موازی متولی انجام گرفت. البته به‌دلیل عدم‌اعتقاد دولت دوازدهم به اجرای قانون تمرکز، طرح احیای وزارت بازرگانی مطرح شد؛ بحث بر سر تفکیک و ادغام، مدت‌ها وجود داشت تا اینکه عمر دولت دوازدهم تمام شد و در دولت سیزدهم دوباره اعلام شد که وزارت بازرگانی احیا می‌شود.

ساختار مهم است نه فرد

هر چند بحث تفکیک و ادغام در چندین نهاد دیگر نیز کماکان از مدت‌ها پیش وجود داشته اما در این زمینه نیز قطعا نظرات موافق و مخالف وجود دارد که قابل بررسی است. به‌عنوان نمونه، علیرضا نظری، عضو کمیسیون کشاورزی مجلس در جایگاه موافقت با طرح احیای وزارت بازرگانی به همشهری گفت: قوانین بالادستی به صراحت موید موضوع کوچک‌سازی دولت و تفکیک ساختارها و حذف ارگان‌های زائد است. این مسئله در سیاست‌های کلی برنامه‌های توسعه نیز مورد تأکید است. نمونه آن ترکیب وزارت صمت بود که در گذشته معادل ۴ وزارتخانه حجم و گستردگی داشته است؛ این در حالی است که گسترش حجم دستگاه‌ها گاه از توان و کارایی آن دستگاه می‌کاهد. نتیجه آن عدم‌کارآمدی و نارضایتی است که شاهد بودیم بخش تجارت و تولید داشته‌اند. از این‌رو برای مدیریت بهتر این بخش‌ها و افزایش رضایتمندی احیای وزارت بازرگانی مؤثر است.
نظری تأکید کرد: درصورت اجرای این طرح میزان پاسخگویی نیز بیشتر می‌شود و در نهایت مجلس نیز مجبور نیست مدام وزرا را استیضاح کند. در مجموع باید گفت برای افزایش کارآمدی باید ساختار تصحیح شود و صرفا ایراد از افراد و مسئولان نیست.

باید کار کارشناسی شود

در مقابل علی‌اصغر خانی، عضو کمیسیون عمران دیگر نماینده مجلس با طرح احیای وزارت بازرگانی مخالفت می‌کند و به همشهری می‌گوید: متأسفانه ما از ظرفیت ادغام و تفکیک به خوبی استفاده نکردیم. نمونه‌های مشابه آن را نیز در وزارت مسکن، راه و شهرسازی شاهد بودیم. در واقع کار کارشناسی و سنجیده‌ای در این زمینه انجام نمی‌شود و تنها به ساختار آسیب

علیرضا نظری: متأسفانه از ظرفیت ادغام و تفکیک به خوبی استفاده نکردیم. نمونه‌های مشابه آن را نیز در وزارت مسکن، راه و شهرسازی شاهد بودیم. در واقع کار سنجیده‌ای در این زمینه انجام نمی‌شود

زده می‌شود. از این‌رو ممکن است این سؤال مطرح شود که اصلا چه لزومی دارد مدام بر سر مسئله تفکیک و ادغام بحث کنیم وقتی در گذشته نتیجه خوبی از این طرح‌ها عاید نشده است. خانی معتقد است که باید کار کارشناسی دقیق انجام شود و تنها به‌صورت سلیقه‌ای برخورد نشود؛ چرا که در غیراین صورت آسیبی که به ساختارها و سیستم زده می‌شود بیش از منفعت طرح‌ها است.در واقع تجربه مکرر تغییرات ساختاری ثابت کرده است که این ادغام و تفکیک‌ها بدون داشتن رویکرد، راهبرد مدیریتی، نقشه راه و نیز اهتمام به اجرای کامل تغییر ساختاری توسط دولت وقت، فقط منجر به تزلزل مدیریتی در وزارتخانه‌های موردنظر شده و نتیجه مثبتی برای کشور در برندارد.
خانی افزود: به‌نظر می‌رسد که برای طرح ادغام یا تفکیک، مشابه بسیاری از کشورهای دیگر باید کار کارشناسی صورت گیرد؛ چرا که در بسیاری از کشورها، سازمان‌ها از قاعده تفکیک یا ادغام برخوردار می‌شوند اما این موضوع تحت شرایطی انجام می‌شود که زوایای این مسئله کاملا بررسی شده باشد.

فقط کوچک‌سازی دولت

سیدعلی یزدی‌خواه، عضو کمیسیون فرهنگی، دیگر نماینده مجلس در این زمینه به همشهری می‌گوید: من با طرح احیای وزارت بازرگانی مخالف هستم و به‌نظر هم نمی‌رسد که این طرح اقبال چندانی در مجلس داشته باشد و بقیه نمایندگان نیز روی آن اتفاق نظر داشته باشند. چرا که براساس برنامه ششم توسعه کشور هرگونه توسعه تشکیلات ممنوع است. وی تأکید کرد: تجربه جهانی نیز نشان داده که در ساختارها به هر میزان سبک‌سازی انجام شود بهتر است.
این نماینده مجلس معتقد است که وزارت صمت ماموریت‌های سنگینی بر عهده دارد و بهینه نیست که وظایف این حوزه جداسازی شود.

صرف زمان و هزینه مضاعف

در تکمیل دیدگاه نمایندگان مخالف این مسئله نیز قابل پردازش است که عده‌ای می‌گویند در پی تغییر ساختاری، دولت بخشی از تمرکز و انرژی مدیریتی و اجرایی خود درزمینه وزارتخانه هدف را به فرایند تغییر ساختاری آن معطوف می‌کند و درنتیجه از پرداخت کامل به وظایف ذاتی حول مسئولیت آن وزارتخانه بازمی‌ماند و پس از تکمیل فرایند ادغام و تفکیک که چند سال به طول می‌انجامد، در نقطه آغاز اجرای روش‌های مدیریتی مدنظر خود در ساختار جدید قرار می‌گیرد. به‌نظر می‌رسد که تجربه قانون تمرکز در دولت دهم، عدم‌تمکین دولت یازدهم و دوازدهم به این قانون و بی‌علاقگی به آن، نابسامانی در ساختارها و اعمال رفتار سلیقه‌ای و امکان امتداد این مسئله به دولت‌های دیگر باعث شده که نگاه مؤثری نسبت به بحث تفکیک و ادغام به‌وجود نیاید. علیرضا حائری، کارشناس اقتصاد سیاسی در این زمینه به همشهری می‌گوید: مطلوب است هنگام طرح این پیشنهاد در صحن علنی مجلس شورای اسلامی، هزینه‌های مستقیم و غیرمستقیمی که این جداسازی بر اقتصاد کشور تحمیل می‌کند نیز محاسبه و اعلام شود.
وی می‌افزاید: هر دو گروه موافقان و مخالفان ادغام و تفکیک، یکی از دلایل خود برای پیشبرد طرحشان را چابک‌سازی دولت عنوان می‌کنند و معتقدند در این صورت است که صادرات و تجارت، تنظیم بازار داخل و حمایت از صنعت و تولید بهتر انجام خواهد شد. غافل از اینکه چابک‌سازی دولت فقط با کاهش تصدیگری و سپردن کارها به بخش خصوصی انجام خواهد شد و ادغام و تفکیک گرهی را باز نخواهد کرد به‌ویژه که این تفکیک حجیم‌تر شدن بدنه دولت را نیز در پی خواهد داشت.

مدل‌های بومی را در نظر بگیریم

حائری با در نظر گرفتن نگاه تطبیقی نسبت به طرح ادغام و تفکیک وزارتخانه در کشورهای دیگر گفت: در بین کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه، هر دو مدل دیده می‌شود و تقریبا نمونه‌های موفقی از هر دو مدل را در جهان می‌توان پیدا کرد، اما هدفی که در هر دو مدل یکسان و مشترک است این است که بازرگانی و تجارت باید در راستای اهداف و منافع تولید ملی باشد. به‌عنوان نمونه، ژاپن، کره، مالزی، هنگ‌کنگ، سنگاپور، فرانسه، ایتالیا، هند و روسیه در زمره کشورهای موفقی هستند که دارای بخش صنعت، تولید و تجارت متمرکزی بوده و از مدیریت واحدی در این حوزه بهره می‌برند و همگی هم از الگوهای موفق این روش به‌حساب می‌آیند. از طرف دیگر کشورهای چین، ترکیه، اندونزی، کانادا و انگلیس نیز دارای مدیریتی تفکیک شده در حوزه صنعت و تجارت بوده و اتفاقا این کشورها نیز در عرصه تجارت بین ا لمللی موفق هستند.
این کارشناس اقتصاد سیاسی افزود: می‌توان این نتیجه را گرفت که از روی نمونه‌ها و تجربیات جهانی نمی‌توان مدل و الگوی مشخص و مناسبی برای کشورمان درنظر گرفت، زیرا هر دو مدل در جهان وجود دارد و درصورت مدیریت صحیح و بومی‌سازی، هر دو مدل می‌تواند موفق عمل کند. از این‌رو این شکل و ساختار اداره این دو حوزه نیست که منجر به موفقیت و یا شکست آن می‌شود، بلکه این عملکرد نیروی انسانی و به‌ویژه مدیران ارشد و میانی این ساختار و همچنین سیاست‌های اتخاذ شده هستند که ضامن موفقیت و یا دلیل شکست بوده و تعیین‌کننده خواهند بود. همچنین اتخاذ سیاست‌ها و روش‌های مناسب، تنظیم مقررات تجاری و تعامل سازنده با تولیدکنندگان و تجار داخلی و خارجی و همچنین نحوه حمایت از صادرکنندگان است که تعیین‌کننده موفقیت و یا شکست در این حوزه

علیرضا حائری: به‌نظر نمی‌رسد که این طرح اقبال چندانی در مجلس داشته باشد و بقیه نمایندگان نیز روی آن اتفاق نظر داشته باشند

است. از این‌رو نباید عدم‌موفقیت‌های احتمالی در تولید و یا تجارت و صادرات را صرفا در ساختار این وزارتخانه جست‌وجو کرد، بلکه عملکرد مدیران این بخش و حتی سیاست‌های کلان اقتصادی دولت است که ضامن موفقیت و یا عدم‌موفقیت این حوزه و یا هر بخش دیگری در اقتصاد کشور است.
این کارشناس اقتصاد سیاسی معتقد است که عدم‌وجود نظام ارزیابی عملکرد مدیران ارشد و میانی در دولت، باعث می‌شود که نتوان اهداف هر سازمان و وزارتخانه‌ای را با عملکرد آن مقایسه کرد و به نتایج مطلوبی دست یافت که نمونه آشکار آن اهداف همه‌ساله دولت و مدیران آن در جهش صادرات غیرنفتی و نتایج مایوس‌کننده آن در پایان هر سال است که معمولا بدون بررسی دلایل ناکامی آن، منجر به پیگیری مؤثری نمی‌شود.
وی تأکید کرد: اینکه هر چند سال یک‌بار با صرف هزینه و وقت بسیار نسبت به ادغام و یا تفکیک وزارتخانه و یا هر نهاد دیگری تصمیم‌گیری کنیم و پس از چند سال دیگر و به‌علت ضعف‌های مدیریتی، عدم‌انتخاب افراد مناسب و عدم‌اتخاذ سیاست‌های صحیح، دست به تغییر ساختار آن بزنیم جز عقبگرد و اتلاف وقت و هزینه، عایدی دیگری برای کشور ندارد، ضمن اینکه تفکیک مجدد، باعث بزرگ‌تر شدن بدنه دولت می‌شود که با اهداف و برنامه‌های پنج ساله توسعه‌ای کشور در تضاد بوده و هزینه‌های جاری دولت را نیز افزایش می‌دهد.

علیرضا حائری

علیرضا نظری

یادداشت
محمدرضا مرادی؛ تحلیلگر سیاسی

غارت جهانی اروپائیان

آنچه امروز تحت عنوان تمدن غرب به‌مثابه عالی‌ترین دستاورد بشری خودنمایی می‌کند، محصول غارت گسترده‌ای است که سالیان متمادی بر کل جهان سایه انداخته است و کمتر سرزمینی را می‌توان یافت که از این گسترش گرایی در امان مانده باشد. اکنون که در آستانه «سالروز حقوق بشر آمریکایی» قرار داریم، بر آن هستیم در چند شماره به شاهکار تمدن غرب که چیزی جز جنگ، خونریزی و چپاول سرمایه مادی و معنوی جهان نبوده است، بپردازیم. رهبر معظم انقلاب در مراسم سالگرد ارتحال حضرت امام(ره) از حقیقت شاهکار تمدن غرب اینگونه پرده برداشته‌اند: «غربی‌ها ۳قرن دنیا را غارت کردند؛ ۳قرن! دنیا را غارت کردند. از شرق آسیا، از اندونزی، از فیلیپین، از نپال، از شبه‌قاره هند بگیرید تا آسیای مرکزی و آسیای غربی و تا شمال آفریقا، بخش‌های مغرب آفریقا و تا سرتاسر آفریقای سیاه؛ غربی‌ها ۳قرن اینها را غارت کردند؛ به اینجا اکتفا نکردند، آمریکای جنوبی را هم دست گذاشتند، آنجا را هم غارت کردند؛ قاره آمریکا را! قاره آمریکا هم صاحبانی داشت، تمدنی داشت، ملت‌هایی داشت؛ اینها با حیله‌های گوناگون- که همه اینها در تاریخ‌های دقیق مشخص است؛ کتاب بخوانید ان‌شاءالله، این حقایق را بیشتر از نزدیک درک کنید- فاجعه آفریدند؛ قتل، غارت، کشتار جمعی، شکنجه، فشار، برده‌گیری، برده‌داری؛ این کارها را غربی‌ها کردند... اینها شاهکارهای تمدن غرب است!» در دوره تسلط استعمارگران، ذخایر عظیم جهان سوم را در اختیار گرفتند و به کشورهای متروپل صادر کردند. «نکرومه» رهبر استقلال‌طلب غنا معتقد است: «آفریقا قاره‌ای است ثروتمند که در آن مواداولیه فراوانی وجود دارد و اگر این مواد در داخل قاره به کار گرفته می‌شد، آفریقا به یکی از مناطق مدرن دنیا تبدیل می‌شد؛ اما مواد خام آن از قاره خارج شد و جهت توسعه بیگانگان به کار رفت.» استعمار، این قاره را تبدیل به مزرعه بزرگی برای تولید انواع متنوع محصولات مصرفی جهان غرب، مثل پنبه، گندم، قهوه، دانه‌های روغنی و به موازات آن ارائه محصولات معدنی، مثل طلا، مس و در آخر نفت خام کرد. مردان و جوانان این سرزمین به بردگی گرفته شدند و میلیون‌ها سیاه‌پوست در وحشی‌گری اروپایی‌ها کشته شدند. پیشرفت جوامع آفریقایی به‌خصوص در زمینه‌های آموزش و پرورش، تکنولوژی، تجارت و تبادل تجربیات با بخش‌های دیگر جهان در عمل متوقف شد. قدرت‌های استعماری تلاش کردند تا با تهاجم فرهنگی و تبلیغ مسیحیت نوع غربی، فرهنگ آفریقا را تغییر دهند. این سیاست در غرب و جنوب آفریقا که تحت نفوذ اسلام نبود، موفق شد و نتیجه‌اش تبدیل مردم آن سرزمین‌ها به شهروند درجه دوم غرب بوده است. تجربه تلخ و سیاه مشابهی را مردمان ساکن قاره آمریکا، آسیای جنوب شرقی و استرالیا نیز در تاریخ خود ثبت کرده‌اند! این غارتگری جهانی، بنیان‌های زندگی در غرب و شرق را دگرگون کرده و نظامی فراگیر مبتنی بر سلطه و استثمار بخشی از جهان بر بخشی دیگر شکل داد که حاصل آن فقر و فلاکت ناشی از غارت منابع انسانی، طبیعی و فرهنگی جهان‌سوم و تمول و پیشرفت و آبادانی تمدن غرب بود.

قوه قضاییه

بازگشت حقوق بیت‌المال به خزانه با استمرار اقدامات قضایی

مبارزه با فساد، یکی از ماموریت‌های اساسی دستگاه قضاست که در سال‌های اخیر به شکل جدی به آن توجه شده است. از آن زمان که سیدابراهیم رئیسی به‌عنوان قاضی‌القضات ایران منصوب شد، این نگاه نیز در دستگاه قضا تقویت شد که باید با اختاپوس فساد در جامعه با آهنگی تندتر و شدیدتر برخورد کرد. بر این اساس بود که مجتمع ویژه مبارزه با مفاسد اقتصادی در سال ۹۸ تاسیس شد. ماموریت این مجتمع مبارزه و مقابله قاطع با مجاری فساد، پیشگیری از وقوع مفاسد و جرایم اقتصادی، تدوین سیاست کیفری مناسب و بازدارنده و حمایت از سرمایه‌گذاری سالم است. آنطور که غلامحسین اسماعیلی، سخنگوی وقت قوه قضاییه درباره عملکرد سال اول این مجامع ارائه می‌کند، حجم سنگینی از پرونده‌های فساد از سوی قضات این مجموعه رسیدگی شده است. در سال اول فعالیت مجتمع ویژه اقتصادی ۱۸هزار و ۲۳۹پرونده رسیدگی و برای ۲۶۰مفسد اقتصادی قرار نهایی محکومیت صادر شده است. با تحول در رأس قوه قضاییه و انتصاب غلامحسین محسنی‌اژه‌ای به ریاست قوه قضاییه این روند متوقف نشد. به‌گونه‌ای که براساس آمار ارائه‌شده از سوی مجتمع ویژه رسیدگی به مفاسد اقتصادی، در ۳ماهه پایانی سال گذشته ۶۲پرونده کلان اقتصادی در این مجتمع ثبت و روند رسیدگی به آنها آغاز شده است. روندی که نشان‌دهنده ادامه فرایند «قاطع» و «همه‌جانبه» مبارزه با فساد در دستگاه قضایی بدون تمرکزگرایی در پایتخت است. ۱۴شهریورماه سال گذشته بود که ذبیح‌الله خدائیان، سخنگوی وقت دستگاه قضا، آرای محکومیت متهمان برخی از این پرونده‌ها را رسانه‌ای کرد. در پرونده معروف به شرکت بازرگانی پتروشیمی رأی به محکومیت ۶میلیارد و ۶۵۶میلیون یورویی متهمان داده شد. در پرونده حسن رعیت نیز که در دوره جدید قوه قضاییه رسیدگی شد، متهم این پرونده محکوم به پرداخت ۶۰میلیون یورو شد. در پرونده معروف به نیشکر هفت‌تپه نیز متهم محکوم به پرداخت یک‌میلیارد و ۳۹۹میلیون یورو در حق دولت شد و با این احکام بخش بزرگی از حقوق بیت‌المال احیا شد. علاوه بر این موارد، آنطور که خدائیان گفته است، در همین بازه زمانی صرفا در دادسرای تهران ۷۰هزار میلیارد تومان رد مال محکومان دانه‌درشت و ابربدهکاران بانکی به‌حساب خزانه ثبت شده است که عدد بسیار سنگینی به شمار می‌رود. توقیف ۶هزار میلیارد تومان از اموال متهمان اخلالگر نظام ارزی در گلستان و نیز رأی پرونده ۳هزار میلیارد تومانی تعاونی اعتباری وحدت از دیگر پرونده‌هایی بوده است که از سوی دستگاه قضا به سرانجام رسید.