



**طحان نظیف** سخنگوی شورای نگهبان راحل،هرمشکل لزوما قانونگذاری نیست و بعضا تمرکز بر حوزه تقنین، مجلس را از وظیفه نظارت که از شاخص‌های مجلس قوی است بازداشته است. انتظار از مجلس انقلابی غلبه نگاه کلان‌وملی در حوزه قانونگذاری و نظارت بر موضوعات محلی ومنطقه‌های است.مجلس‌همچنین باید استفاده درستی از ابزار نظارتی داشته و تلاش کند در مصوبات مجلس هماهنگی لازم ایجاد شود.
ایلسا



**علیرضا سلیمی** **عضو هیأت رئیسه مجلس انتخابات** اجلاسیه سوم هیأت رئیسه مجلس یازدهم چهارشنبه ۴ خردادماه برگزارمی‌شود. پس از برگزاری انتخابات هیأت رئیسه و تعیین هیأت رئیسه جدید نمایندگان مجلس به‌دیار رهبر معظم انقلاب خواهند رفت.
ایرنا

## ۱۳۰مدیر ناکار آمد بر کنار شدند

رئیس مرکز ارتباط مردمی ریاست‌جمهوری گفت: تاکنون بیش از ۹۴۴هزار درخواست مردمی را ثبت کرده‌ایم و ۸۲درصد آن پیگیری شده است. احمد صالحی با تأکید براینکه رئیس‌جمهور در اطلاع‌رسانی دقیق به مردم اصرار دارد،افزود:فعالیت این مرکز مختص سفرهای استانی نیست، بلکه این مرکز وظیفه آرزایی عملکرد مدیران براساس شاخص‌های کارآمدی و مردم‌داری را برعهده دارد. وی ادامه داد: بر این اساس تاکنون ۲۰۱مدیرارزایی شده‌اند و درمجموع ۱۳۰مدیر ناکارآمد شناسایی و براساس فرایندهای قانونی بر کنار شده‌اند.

## نظارت کمیسیون اصل ۹۰ تقویت می‌شود

عضو هیأت‌رئیسه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس گفت: در نشست اعضای هیأت‌رئیسه کمیسیون اصل ۹۰ با قضات شعب اختصاصی مجتمع حقوقی قضایی کارکنان دولت بر تسریع در رسیدگی به گزارش‌های کمیسیون در این شعب تأکید شد. الهام آزاد افزود: گزارش‌هایی مربوط به استکفاد مسئولان از پاسخ به نامه‌های کمیسیون اصل ۹۰ مطرح شده است که براساس قانون افرادی که از رسیدگی به‌موقع خودداری کنند بین ۳ماه تا یک سال به انقصال از خدمت محکوم می‌شوند. عضو هیأت‌رئیسه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ادامه داد: گزارش‌هایی از استکفاد مسئولان از پاسخ به نامه‌های کمیسیون اصل ۹۰ مجلس دریافت شده است که بر این اساس، پیگرد مسئولانی که مرتکب این تخلف شده‌اند در دست بررسی است. وی افزود: تقویت توان نظارتی کمیسیون اصل ۹۰ مجلس در چارچوب قانون اصول مصرح قانون اساسی به‌عنوان یکی از اصلی‌ترین بازوهای نظارتی مجلس موضوع مورد تأکید این جلسه بود و قرار شد در این مسیر هر دو طرف گام‌های مهم و مؤثری را در فضای تعاملی ایجادشده برانند. / خانه ملت

# سیاسی

# کیفیت آرای نمایندگان در گرو فعالیت احزاب قوی

آیا شفافیت آرای نمایندگان می‌تواند به افزایش کیفیت رأی آنان در بررسی طرح‌ها و لوایح در مجلس کمک کند؟



یک نماینده‌ی ایرانی در مجلس

شود: در کشورهای دیگر حزب به‌معنای واقعی وجود دارد و مردم در قالب احزاب فعالیت سیاسی می‌کنند و به این دلیل، کیفیت رأی نمایندگان هر حزب در مجلس آن کشور برای حزب و اعضای آن مهم است و نماینده نمی‌تواند براساس نظرات شخصی خود به طرح یا لایحه‌ای رأی دهد، اما این شرایط در کشور وجود ندارد و وقتی حزبی نیست، چگونه انتظار داریم کیفیت رأی نمایندگان در چارچوب احزاب افزایش پیدا کند؟

#### تهدیدی برای کیفیت رأی نماینده

در شرایطی که احزاب درفضای سیاسی کشور نقش و جایگاه خاصی ندارند، نمایندگان راه‌یافته به مجلس بعد از پایان انتخابات با چالش‌هایی روبه‌رو می‌شوند که تصور آن را نداشته‌اند. این چالش‌ها عمدتاً برای نمایندگان راه‌یافته به مجلس خصوصاً در شهرستان‌های کوچک بیشتر خود را نشان می‌دهد. به‌عنوان نمونه، طرح شفافیت آرای نمایندگی جدی‌ترین چالشی است که بر برخی نمایندگان را واداشته تا با بند ۱۳ آن مخالفت کنند؛ بندی که در این پیش‌بینی شده است نمایندگان آرای موافق، مخالف، متمنع و حتی شرکت با عدم‌شرکت در فرایند رأی‌گیری را اعلام کنند؛ موضوعی که رئیس فرآینس شفافیت مجلس درباره دیدگاه برخی نمایندگان و چرایی مخالفتشان با این طرح به همشهری می‌گوید: نمایندگان در مراکز استان‌ها کمتر با چالش از سوی رأی‌دهندگان روبه‌رو می‌شوند، اما وضعیت در شهرستان‌های کوچک‌تر به شکل دیگری است. نماینده به‌دلیل نبود حمایت احزاب از خود، باید پاسخگو مو کلان خود با نیم‌نگاهی به رأی‌آوری مجدد باشد. این مسئله منجر به کم‌شدن کیفیت رأی نماینده و سلب دانش‌دهنده رأی به مسائلی می‌شود که براساس مصلحت یک منطقه و حتی نماینده گرفته شده است. موضوعی که به واردشدن خسارت‌های سنگین به کشور منجر شده‌است. به‌نظر می‌رسد با نبود جریان‌های سیاسی قوی و نگاه محلی در مجلس باید شاهد ادامه این روند بود.

در آن پیش‌بینی شده بود که اگر احزاب یا گروه‌های سیاسی از افراد پشتیبانی کنند، باید در ارائه برنامه کاندیدابها نیز مشارکت کنند و در مقابل عملکرد آنها پاسخگو باشند، رأی مثبت نداد. با پایان یافتن عمر مجلس دهم، در مجلس یازدهم نیز اقدامی برای پاسخگو کردن احزاب انجام شده است. گرچه برخی نمایندگان مجلس یازدهم اصرار دارند تا با تغییر قانون انتخابات مجلس که طرح آن هم‌اکنون در کمیسیون امور داخلی و شوراهادر حال بررسی است، به این موضوع توجه شود اما تاکنون این طرح

نیز به صحن علنی برای بررسی و تصویب ارائه نشده است. لیلی اسرار برخی نمایندگان برای تقویت جایگاه احزاب در فرایند نمایندگی و پاسخگو کردن احزاب بعد از رأی‌آوری نماینده معرفی‌شده از سوی احزاب را راضا رسیدی کوچی، رئیس فرآکسیون شفافیت مجلس یازدهم اینطور بیان می‌کند: شفافیت زمانی به‌درستی معنا پیدا می‌کند که نمایندگان با قوت قلب و به‌درستی و براساس منافع ملی رأی با کیفیتی به طرح‌ها و لوایح دهند و این رأی خود را به پشتوانه حمایتی که از احزاب دریافت می‌کنند، اعلام کنند. احزاب باید پشتیبان نمایندگان باشند و از رأی آنان دفاع کنند. اما در کشور حزب به‌معنای واقعی کلمه نداریم و از این‌رو نماینده بعد از انتخابات احساس می‌کند کسی از او پشتیبانی نمی‌کند و در فضای سیاسی بدون حامی شده است، او می‌گوید: هنگامی که نماینده براساس نظر حزب و نه مسائل شخصی در مجلس رأی می‌دهد، این موضوع منجر به افزایش کیفیت رأی خواهد شد چراکه احزاب علاقه ندارند به مسائلی رأی دهند که منافع ملی با عمومی را دچار مشکل کند و اعتبار آنان بین مردم دچار خدشه شود. گرچه دیدگاه رئیس فرآکسیون شفافیت مجلس یازدهم نشان‌دهنده جایگاه احزاب در کشور است، اما غلامرضا کاتب، نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی چنین دیدگاهی را قبول ندارد. او معتقد است نباید انتظار داشت در شرایطی که کشور به‌معنای واقعی حزبی ندارد، نباید قوانینی مشابه کشورهاییکه سازوکارهای حزبی منسجم و پایداری دارند، تصویب

نمایندگان اشاره می‌کند؛ موضوعی که در سال‌های گذشته بارها بر ضرورت توجه به آن تأکید اما کمتر به آن باور دارد و به همشهری می‌گوید: رأی‌دادن یا ندادن به یک طرح یا لایحه از سوی نمایندگان در همه دوره‌های مجلس شورای اسلامی تابع چنین شرایطی بوده است و نمی‌توان این موضوع را کتمان کرد. این استاد دانشگاه با بیان اینکه در اغلب موارد شاهد ذبح‌شدن منافع ملی به پای منافع فردی یا منطقه‌ای نمایندگان بوده‌ایم، برای اثبات این‌ها دیدگاه خود می‌گوید: به‌عنوان مثال در موضوعاتی که به معیشت معلمان یا کارگران برمی‌گردد، ممکن است یک طرح یا لایحه منافع ملی را تأمین نکند و رأی ندادن به آن از نظر منافع ملی کار درست نباشد، اما چون نمایندگان به‌دنبال گرفتن رأی از مو کلان خود در انتخابات بعد هستند، منافع فردی را در رأی‌دادن خود لحاظ کرده و به‌گونه‌ای رأی می‌دهند که بتوانند نظر رأی‌دهندگان را در آینده به‌خود جلب کنند. انطور که این نماینده

ادوار مجلس شورای اسلامی بیان می‌کند، طرح شفافیت آرا که بر برخی موافقان آن در مجلس یازدهم تصویبش را منجر به افزایش کیفیت آرای نمایندگان می‌داندند، به واقعیت نزدیک نخواهد بود. کاتب تأکید می‌کند: تا زمانی که نگاه ملی درمجلس حاکم نشود و مجلس نگاه منطقه‌ای داشته باشد، نباید انتظار بهبود کیفیت در آرای نمایندگان را داشت. تنها راهکار این است که مجلس ساختار خود را از منطقه‌ای به ملی تغییر دهد و به مسائل کشور با نگاه کلان‌تر توجه کند. او به موضوع دیگری برای بهبود عملکرد

### دنبال افزایش دانش پارلمانی هستیم

قاسم جعفری، معاون هماهنگی و نظارت معاونت امور مجلس رئیس‌جمهور گفت که به‌دنبال گسترش دانش پارلمانی میان انتخاب‌کنندگان و انتخاب‌شوندگان است تا جایگاه، وظایف و انتظارات از هر کدام مشخص و روشن باشد. وی با بیان شاخص‌های مجلس انقلابی، گفت: مجلس قوی و انقلابی مجلسی است که قدرت بهره‌گیری از افکار و اندیشه‌های همه صاحب‌نظران خارج از مجلس را داشته باشد. جعفری اقتدار را لازمه پیشبرد امور دانست و افزود: اقتدار بر خلاف زورگویی به‌معنای استحکام در فکر و اندیشه و رفتار است که فرد به‌واسطه آن از نفوذ معنوی برخوردار بوده و می‌تواند وظیفه‌مدان‌تری را بدون حتی حضور فیزیکی بر عهده بگیرد. وی گفت: مجلس قوی همانند پدری است که هیمنه معنوی و آفق دید کاملی دارد که در رفتار خانواده تأثیر گزاتر است.

### گزارش حمیدرضاوجاریان روزنامه‌نگار

شفافیت در آشکار شدن چگونگی تصمیم‌گیری حاکمان، در عرصه قدرت به‌عنوان شاخصی از کیفیت سیاست و حکمرانی، یکی از پایه‌های اصلی حکمرانی مطلوب است. شفافیت به‌عنوان یکی از ابزارهای نظارت مردمی بر پارلمان و تأثیر‌گذار بر فرایند تصمیم‌گیری در کشور هاست و می‌تواند بستر تحول در عرصه قانونگذاری را آماده کند. اما آیا شفافیت در نحوه رأی‌دادن افراد می‌تواند ضمانتی برای افزایش کیفیت رأی نمایندگان باشد؟ آیا مولفه‌های دیگری بر کیفیت رأی نماینده و بهبود آن مؤثر است؟ در این گزارش با برخی فعالان سیاسی درباره این موضوع به‌گفت‌وگو نشستیم.
ماجرای کیفیت آرای نمایندگان و نقشه‌هایی که به آن می‌شود، موضوع تازه‌ای نیست. در برخی دوره‌های نمایندگی مجلس شورای اسلامی، برخی نمایندگان با انتقاد از بی‌دقتی و پایین‌بودن توجه نمایندگان هنگام رأی‌دادن به طرح‌ها و لوایح و دخالت یافتن تصمیم‌های فردی ناشسی از روابط دوستان با برخی دیگر از نمایندگان یا نگاه‌های منطقه‌ای و بومی را در رأی مثبت یا منفی دادن به یک طرح یا لایحه ذخیل می‌دانستند. انتقادهایی که غلامرضا کاتب، عضو کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس دهم نیز به آن باور دارد و به همشهری می‌گوید: رأی‌دادن یا ندادن به یک طرح یا لایحه از سوی نمایندگان در همه دوره‌های مجلس شورای اسلامی تابع چنین شرایطی بوده است و نمی‌توان این موضوع را کتمان کرد. این استاد دانشگاه با بیان اینکه در اغلب موارد شاهد ذبح‌شدن منافع ملی به پای منافع فردی یا منطقه‌ای نمایندگان بوده‌ایم، برای اثبات این‌ها دیدگاه خود می‌گوید: به‌عنوان مثال در موضوعاتی که به معیشت معلمان یا کارگران برمی‌گردد، ممکن است یک طرح یا لایحه منافع ملی را تأمین نکند و رأی ندادن به آن از نظر منافع ملی کار درست نباشد، اما چون نمایندگان به‌دنبال گرفتن رأی از مو کلان خود در انتخابات بعد هستند، منافع فردی را در رأی‌دادن خود لحاظ کرده و به‌گونه‌ای رأی می‌دهند که بتوانند نظر رأی‌دهندگان را در آینده به‌خود جلب کنند. انطور که این نماینده

ادوار مجلس شورای اسلامی بیان می‌کند، طرح شفافیت آرا که بر برخی موافقان آن در مجلس یازدهم تصویبش را منجر به افزایش کیفیت آرای نمایندگان می‌داندند، به واقعیت نزدیک نخواهد بود. کاتب تأکید می‌کند: تا زمانی که نگاه ملی درمجلس حاکم نشود و مجلس نگاه منطقه‌ای داشته باشد، نباید انتظار بهبود کیفیت در آرای نمایندگان را داشت. تنها راهکار این است که مجلس ساختار خود را از منطقه‌ای به ملی تغییر دهد و به مسائل کشور با نگاه کلان‌تر توجه کند. او به موضوع دیگری برای بهبود عملکرد

نمایندگان اشاره می‌کند؛ موضوعی که در سال‌های گذشته بارها بر ضرورت توجه به آن تأکید اما کمتر به آن باور دارد و به همشهری می‌گوید: رأی‌دادن یا ندادن به یک طرح یا لایحه از سوی نمایندگان در همه دوره‌های مجلس شورای اسلامی تابع چنین شرایطی بوده است و نمی‌توان این موضوع را کتمان کرد. این استاد دانشگاه با بیان اینکه در اغلب موارد شاهد ذبح‌شدن منافع ملی به پای منافع فردی یا منطقه‌ای نمایندگان بوده‌ایم، برای اثبات این‌ها دیدگاه خود می‌گوید: به‌عنوان مثال در موضوعاتی که به معیشت معلمان یا کارگران برمی‌گردد، ممکن است یک طرح یا لایحه منافع ملی را تأمین نکند و رأی ندادن به آن از نظر منافع ملی کار درست نباشد، اما چون نمایندگان به‌دنبال گرفتن رأی از مو کلان خود در انتخابات بعد هستند، منافع فردی را در رأی‌دادن خود لحاظ کرده و به‌گونه‌ای رأی می‌دهند که بتوانند نظر رأی‌دهندگان را در آینده به‌خود جلب کنند. انطور که این نماینده

### دنبال افزایش دانش پارلمانی هستیم

قاسم جعفری، معاون هماهنگی و نظارت معاونت امور مجلس رئیس‌جمهور گفت که به‌دنبال گسترش دانش پارلمانی میان انتخاب‌کنندگان و انتخاب‌شوندگان است تا جایگاه، وظایف و انتظارات از هر کدام مشخص و روشن باشد. وی با بیان شاخص‌های مجلس انقلابی، گفت: مجلس قوی و انقلابی مجلسی است که قدرت بهره‌گیری از افکار و اندیشه‌های همه صاحب‌نظران خارج از مجلس را داشته باشد. جعفری اقتدار را لازمه پیشبرد امور دانست و افزود: اقتدار بر خلاف زورگویی به‌معنای استحکام در فکر و اندیشه و رفتار است که فرد به‌واسطه آن از نفوذ معنوی برخوردار بوده و می‌تواند وظیفه‌مدان‌تری را بدون حتی حضور فیزیکی بر عهده بگیرد. وی گفت: مجلس قوی همانند پدری است که هیمنه معنوی و آفق دید کاملی دارد که در رفتار خانواده تأثیر گزاتر است.

## هم‌شهری

#### گزارش ۲ صیفه رضایی: روزنامه‌نگار

## چرا به آمریکا اعتماد نداریم؟

قدرت‌های نوظهور و روندهای جدید در معادلات بین‌الملل نشان می‌دهد که عمر تک‌جانبه‌گری و هژمونی آمریکا به پایان رسیده است. زنگ خطر این افول را بسیاری از نظر به‌پردازان به صدا درآورده‌اند. ضمن اینکه آمریکا در صف این معادلات نوظهور یا عقب می‌ماند یا دست و پا خواهد زد. به این روند از افول، موج بی‌اعتمادی را می‌توان افزود که از جانب کشورهای دیگر در شاکله‌ای تاریخی مثال‌زدنی است. در کشور ما به آمریکا اعتمادی نیست چون آمریکا، ۲۵سال از حکومت دیکتاتوری و فاسد شاه در ایران حمایت کرد، از ابتدای انقلاب اسلامی آمریکا به دنبال سرنگونی نظام جمهوری اسلامی بود، در دوران تجاوز به ایران، آمریکا غرب تکنولوژی و مواد سلاح‌های شیمیایی را در اختیار صدام حسین گذاشتند، در زمان تجاوز عراق به ایران، آمریکا هواپیمای مسافربری ایران بر فراز آب‌های خلیج‌فارس را سرنگون کرد و ۲۹۰مسافر بیگناه از جمله ۶۶کودک را به شهادت رساند، از ابتدای انقلاب تاکنون آمریکا با جایگاه طبیعی و منافع مشروع ایران در منطقه مقابله کرده است، آمریکا با صدور بی‌سابقه تسلیحات به کشورهای عربی منطقه، منطقه را میلیتاریزه کرده در حالی که ایران را مورد تحریم کامل تسلیحاتی قرار داده است، آمریکا از گروه‌های تروریستی مخالف ایران حمایت می‌کند، از ابتدای انقلاب، آمریکا به حقوق مشروع هسته‌ای ایران تعدی کرده و با آن مخالفت کرده‌است و صها نمونه شاهدی که می‌توان برای بی‌اعتمادی به آمریکا مثال زد، اما باید درنظر داشت که رویه بی‌اعتمادی به هژمون، خاص کشور ما نیست که کشورهای دیگر نیز در ذقاب فریب و تیرنگ آمریکا گرفتار شده‌اند.

جعفر قتاده‌باشی، کارشناس مسائل سیاسی در گفت‌وگو با همشهری در زمینه چرایی بی‌اعتمادی به آمریکا گفت: تفکر بی‌اعتمادی به آمریکا تنها در جمهوری اسلامی به وجود نیامد، آمریکا در زمان رژیم شاه هم غیرقابل اعتماد بود. با سیری در رویدادهای تاریخی، عمق این بی‌اعتمادی را می‌بینیم؛ به‌عنوان نمونه علی‌امینی با وجود تمام خوش‌خدمتی‌ها به آمریکا نتوانست ره به جایی ببرد. یا در زمان مصدق یا در زمان سقوط محمدرضا شاه پهلوی که چگونه حاضر نشدند او را به کشور خود راه دهند و در نهایت

در یک بیابانستان روانی بستری‌اش کردند. وی افزود: آمریکا عمق بی‌اعتمادی را برای کشورهای دیگر نیز به نمایش گذاشته است. این روند بی‌اعتمادی در ماجرای حمله صدام به کویت به وضوح دیده شد. همچنین کره‌شمالی نیز از فریب آمریکا ضربه خورد تا جایی که بعد از مدت‌ها از آمریکا کناره‌گیری کرد و برنامه تسلیحاتی خود را ادامه داد. روند برجام و مذاکرات هسته‌ای در کشور ما نیز کاملاً تأییدکننده شاکله بی‌اعتمادی به آمریکا بود. این تحلیلگر مسائل سیاسی گفت: مثال‌های بسیار عینی از تجربه بی‌اعتمادی به آمریکا وجود دارد. مثال‌هایی که فقط مربوط به کشور ما نیست. کافی است که به سرنوشته برخی مهره‌های آمریکایی همچون بن علی و حسنی مبارک مراجعه شود.قتاده‌باشی تأکید کرد: سیاست خارجی آمریکا کاملاً براساس منافع شرکت‌های بزرگ تنظیم می‌شود. تا جایی که موضوعاتی همچون تهدیدات دینی، اخلاقی یا حتی ملی گرایانه در آن دیده می‌شود، همچنین در سیاست داخلی و خارجی آمریکا رگ‌های ناسیونالیستی را هم تپانند. در هر چرکه مناسبات در این کشور کاملاً براساس سود پایه‌گذاری شده است. بسیاری از جنگ‌هایی که آمریکا به راه انداخته و می‌اندازد تنها در جهت منافع شرکت‌های بزرگ اسلحه‌سازی است. در واقع می‌توان گفت تنها سودآوری و تأمین منافع آنها مهم است. این تحلیلگر مسائل سیاسی افزود: بسیاری از جنگ‌های تاریخ را آمریکا به راه انداخته است، مثلاً جنگ ویتنام در جهت تعصیف اروپا بود یا گفته می‌شود شرکت صحنه جنگ جهانی دوم آمریکا بوده است. البته اینها نظریاتی است که مطرح می‌شود؛ با این حال باید دانست رویه بی‌اعتمادی به آمریکا تنها در کشور ما نیست و این بی‌اعتمادی را بسیاری از کشورها به آمریکا دارند.

## آگهی مناقصات عمومی

شماره ۱-۳-۱۴۰۰ الی ۵-۱-۱۴۰۰ (دومرحله‌ای)

## آگهی مناقصات عمومی

شماره ۱-۳-۱۴۰۰ الی ۵-۱-۱۴۰۰ (دومرحله‌ای)

ردیف	موضوع مناقصه	شماره مناقصه	مبلغ برارورد اولیه (ریال)	مبلغ سپرده شرکت در مناقصه (ریال)
۱	عملیات ایمنی، کنترل و خدمات ترافیکی تونل نیایش و پل شهید صدر	۱۴۰۱-۳	۴۶.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰	۲.۳۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰
۲	عملیات ایمنی، کنترل و خدمات ترافیکی تونل رسالت و تونل امیرکبیر	۱۴۰۱-۴	۲۳.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰	۱.۱۵۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰
۳	عملیات ایمنی، کنترل و خدمات ترافیکی تونل توحید و تونل شهدای غزه	۱۴۰۱-۵	۳۱.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰	۱.۵۵۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰

الف) شرایط مناقصه:

فقط اشخاص حقوقی واجد شرایط (مرتبط بودن موضوع اساسنامه شرکت با موضوع مناقصه)

ارائه پروانه کسب امداد خودرو معتبر از اتحادیه صنف دارندگان اتو سرویس، ساعت ۱۵:۰۰ روز یک شنبه مورخ ۱۴۰۱/۰۳/۰۸ به دبیرخانه کمیسیون تعبیریهات، پارکینگ و کارواش سطح تهران یا ارائه کواهی معتبر احراز صلاحیت مناقصات کمیسیون مناقصات شرکت کنترل ترافیک تهران ارائه و رسید دریافت نمایند.

پیمانکاری مربوط به حداقل پایه ۵ رسته راه و ترابری صادره از سازمان برنامه و توضیحات:
۱- شرکت در مناقصه و ارائه پیشنهاد به منزله قبول شروط و تکالیف مقرر در اسناد مناقصه بوده و شرکت کنترل ترافیک تهران در رد و یا قبول یک یا کلیه پакتها و پیشنهادهای مناقصه مختار است. همچنین هزینه چاپ آگهی مناقصه بر محل دریافت و تحویل اسناد؛

محل دریافت اسناد: تهران، خیابان شهید دکتر فاطمی، روبروی ضلع شمالی پارک لاله، پارکینگ طبقاتی لاله، طبقه ۸، امور قراردادهای شرکت کنترل ترافیک تهران.
تلفن: ۸۸۹۷۲۸۹۱ – ۰۲۰ ۸۹۱۸۶

محل تحویل اسناد: تهران، خیابان شهید دکتر فاطمی، روبروی ضلع شمالی پارک لاله، پارکینگ طبقاتی لاله، طبقه ۸، دبیرخانه کمیسیون مناقصات شرکت کنترل ترافیک تهران.
تلفن: ۸۹۱۸۹

چ) میزان سپرده و شماره حساب: مبلغ سپرده شرکت در مناقصه طبق جدول فوق باید بصورت ضمانت نامه بانکی تهران جهت اطلاع عموم شهروندان منتشر خواهد شد.

ب) فیش واریز نقدی به حساب سپرده شماره ۴۸ ۷۴۳۰۰۲۰۰۲۰۰ ۷۰۰ نزد بانک شهر شعبه خیابان کارگر شمالی کد ۴۷۷ به نام شرکت کنترل ترافیک تهران بوده و در پاکت الف (بصورت سربرشته و لاک و مهر شده) تحویل گردد.

د) مهلت دریافت و تحویل اسناد: شرکت‌کنندگان می‌بایست به منظور خرید اسناد پس از واریز مبلغ ۳۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال (سه میلیون ریال) (به ازای هر موضوع مناقصه بصورت جداگانه) به حساب سپرده شماره ۴۸ ۷۴۳۰۰۲۰۰۲۰۰ ۷۰۰ نزد بانک شهر شعبه خیابان کارگر شمالی

مدیریت ارتباطات و امور بین‌الملل

مدیریت ارتباطات و امور بین‌الملل

trafficcontrol.tehran.ir

trafficcontrol.tehran.ir