

## نقل قول خیر



**اسماعیل کوثری** نماینده مجلس پیکار و پرتلاش و برنامه‌ریز بودن و رفتار صادقانه با مردم داشتن موضوعی بسیار مهم و وظیفه هر مسئولی است. در صورت رعایت اصل صداقت از سوی مسئولان چنانچه در موضوعی مشکلی وجود داشته باشد، قطعا مردم نیز به کمک مسئولان می‌آیند.



**سردار علی فدوی** جانشین فرمانده سپاه پاسداران استکبار این روزها نهنتها در برابر ایران، بلکه مقابل دلدادگان انقلاب اسلامی به ذلت رسیده است. بدیهی است که اگر ما تکالیف خود را در برابر فرامین الهی پای کار بیاوریم، بی‌شک خداوند نیز به وعده‌های خود در پشتیبانی و پیروزی جبهه حق عمل می‌کند.



**زهره الهیان** نماینده مجلس عملکرد دولت یازدهم تا به امروز در این راستا بوده که اقتصاد کشور را معطل، مذاکرات و برجام نگذارد این مسیر یعنی توجه به ظرفیت‌های داخلی به ما کمک می‌کند به نقطه‌ای برسیم که تحریم‌ها را خنثی و در مرتبه بعدحتی نسبت به رفع آن بی‌نیاز شویم. اگر معطل مذاکرات بنامیم اقتصاد کشور دچار رکود خواهد شد.

## خبر

## فائزه و مهدی هاشمی برنامه‌های مشترکی را دنبال می‌کنند

محمد رضا ملکشاهی، نماینده ادوار مجلس گفت: اینطور به‌نظر می‌رسد مهدی و فائزه هاشمی مسائلی را آشکار می‌کنند که از قبل در خانواده‌های وجود داشته و براساس مقتضیات زمان، مطالبی که از قبل توسط خودشان یا دیگران طراحی شده است را بیان می‌کنند. مهدی هاشمی نیز برای براندازی نظام برنامه‌هایی را از قبل آماده کرده که در فواصل زمانی آنها مطرح می‌کند. ملکشاهی‌راد با انتقاد از سکوت سایر اعضای خانواده هاشمی در قبال اظهارات اخیر فائزه هاشمی افزود: چرا سایر اعضای خانواده هاشمی در قبال این گونه صحبت‌ها موضع‌گیری نمی‌کنند و اقدامی انجام نمی‌دهند؟ اگر محسن هاشمی ادعا دار د که تفکرش با تفکر فائزه هاشمی متفاوت است، در دفاع از نظام تکذیبیه صادر کند و نسبت به سخنان خواهرش واکنش نشان دهد. وی گفت: زمانی که خانواده هاشمی بر سر قدرت بودند از ابزاری دیگر استفاده می‌کردند و امروز هم که دستشان از قدرت کوتاه‌است تلاش می‌کنند تا مردم را تحریک کنند، البته این نخستین‌باری نیست که فائزه هاشمی در مقابل نظام ایستاده‌است، وقتی یک فرد در مراسم بهائیان شرکت کرده‌وز آیدای آمریکا و استکبار حمایت می‌کند، طبیعتاً در همان ختمش می‌حرکت می‌کند که توسط معاندان نظام و ضدانقلاب طراحی شده‌است. البته این نماینده نقش مؤثری در نظام اسلامی هستند و صحبت‌های بیگانه پرستانه را از خانم هاشمی قبول نمی‌کنند.فارس

## مجلس

## دولت‌ها برنامه‌گیز هستند

محسن زنگنه، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با برنامه «رویداد» رادیو گفت‌وگو با اشاره به تأخیر دولت در تدوین برنامه توسعه هفتم گفت: این برنامه در بهار ۱۴۰۱ باید آغاز می‌شد که یک سال نیز فرایند تدوین آن طول می‌کشد. مجلس انتظار داشت دولت این مسئله را در اولویت کاری قرار دهد. عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با بیان اینکه آماده اسلامی در گفت‌وگو با برنامه «رویداد» رادیو گفت‌وگو با اشاره به تأخیر دولت در تدوین برنامه توسعه هفتم گفت: این برنامه در بهار ۱۴۰۱ باید آغاز می‌شد که یک سال نیز فرایند تدوین آن طول می‌کشد. مجلس انتظار داشت دولت این مسئله را در اولویت کاری قرار دهد.

عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس با بیان اینکه آماده شدن سند تحول دولت بخشی از مسیر تدوین برنامه هفتم توسعه است، عنوان کرد: در برنامه هفتم براساس سند تحول دولت تنظیم می‌شود. متأسفانه با تأخیر از سوی دولت مواجه شده‌ایم که البته این موضوع مسیوق به سابقه است. زنگنه پیش‌بینی کرد برنامه هفتم توسعه یک سال دیگر تمدید شود و تا سال ۱۴۰۲ در دستور کار باقی بماند.

عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی گفت: تا آنجا که اطلاع داریم مجموعه‌ای در مرکز مطالعات استراتژیک ریاست‌جمهوری مأمور تدوین برنامه هفتم هستند و مرکز پژوهش‌های مجلس نیز این رویکرد‌ها را تنظیم می‌کند، ولی سرعت آن پایین است. زنگنه با اشاره به اینکه دولت‌ها اصولاً برنامه‌گیز هستند؛ چراکه اهمتامی بر اجرای برنامه‌ها وجود ندارد، ادامه داد: شاهد بوده‌ایم که در صد گمی از برنامه ششم محقق شده است. اگر کی مدیر مبلغی را در سرفصل‌ها جابه‌جا کند، دیوان محاسبات، سازمان بازرسی، حراست ریاست‌جمهوری و سایر مراجع به موضوع ورود می‌کنند، اما اگر حکم یک برنامه کلان محقق نشود، هیچ‌کس جوابگو نیست. مهم‌ترین عاملی که باعث شده برنامه در کشور جایگاه لازم را نداشته باشد، همین است که به‌نظم می‌رسند هیچ‌کس در برابر عدم‌اجرای برنامه‌ها پاسخگو نیست.

# سیاسی



۸۰۰ هزار میلیارد تومان طرح پل‌کلنگیپ در کشور وجود دارد که با فشارهای سیاسی کلنگ‌زنی شده است

بررسی عوامل سبب‌ساز بروز بی‌اعتمادی مردم به ساختار نظام مدیریتی کشور

# اعتماد به دولت‌ها چگونه کاهش می‌یابد؟

صداقت است که می‌تواند جرعه‌جرعه اعتبار را از چاه سرمایه اجتماعی برای مسئولان جمع کند

اما با رفتارهای نمایشی و بعضاً ارائه آمارهای جعلی سطل سطل سرمایه اجتماعی را از دست می‌دهیم

### گزارش

**حمیدرضا بوجاریان**
خبرنگار

مراد سال ۱۴۰۰، رهبر معظم انقلاب در دیدار با اعضای هیأت‌دولت سیزدهم، بر تحقق شعارهای دولت خصوصاً شعار مردمی بودن آن تأکید کردند و از مسئولان دولتی خواستند شعارهای خود را در این باره بعینه محقق کنند: «یک توصیه به رئیس‌جمهور محترم این است که در شعارهای ایشان مسئله مردمی بودن و از مردم شنیدن و در میان مردم بودن تکرار شده؛ این را از دست ندهند؛ این چیز بسیار مهمی است.

«دولت مردمی» را که شعار ایشان بود، در واقعیت محقق کنند و بسه معنای واقعی کلمه با مردم، در کنار مردم و در میان مردم باشند.» تأکید ایشان بر تحقق وعده‌ها و پرهمیز از شعار دادن‌های مرسوم از آن جهت مهم است که آمارها از تحقق نیافتن بسیاری از وعده‌ها و شعارهای دولت‌های گذشته حکایت دارد؛ مسئله‌ای که به اعتماد مردم نسبت به کارگزاران نظام خدشه وارد کرده است. رهبر معظم انقلاب اما در دیدار با کارگزاران نظام توصیه‌هایی اخلاقی نیز نسبت به آنان داشتند؛ توصیه‌هایی که سبب شد محمداققر قالیباف، رئیس مجلس در نخستین نطق خود در مجلس شورای اسلامی بر اهمیت توجه نمایندگان به آن تأکید کند. او گفته بود در نظر داشتن رضای الهی در کارها، پرهمیز از رفتارهای نمایشی، دوری از غرور و انفعال و مغتنم شمردن فرصت مسئولیت‌تکلیفی برای عموم مسئولان کشور است، اما نمایندگان مجلس این رساله‌های روانی و تعاملات غیرشفاف و با اهدافی مشخص اجرا شده‌اند و بر سرانجام مردم نیز نظام مدیریتی کشور را در منظر پایدانی دادن به این وضعیت وارد و به همشهری می‌گوید: دولت نباید برای جلب رضایت همه افراد با شعارهای مرسوم اعتبارات خود را میان همه پروژه‌ها تقسیم کند. دولت باید منابع اندک خود را برای تکمیل طرح‌های نیمه‌تمام و با پیشرفت فیزیکی بالاتر هزینه کند تا طرح‌ها یک به یک به بهره‌برداری برسند و رضایت مردم را به این شکل جلب کند.

**کلنگ‌زنی به اعتماد مردم**
شروع به ساخت طرح‌ها و پروژه‌های جدید در هر دولتی یکی از برنامه‌ها و ماموریت‌هایی بوده است که مدیران نظام اجرایی کشور به انجام آن علاقه داشته‌اند؛ طرح‌هایی که بسیاری از آنها، به دلایل سیاسی –اجتماعی یا مانند آن شروع شد و بعد از آغاز به محاق فراموشی سپرده شدند؛ طرح‌هایی که با سروصدای زیاد کلنگ‌زنی شده و در هنگام آغازشان وعده‌های بسیاری به مردم برای به سرانجام رساندنشان داده شد، اما پیش‌بینی نشدن اعتبار برای

### مکت

آنها با دولت‌ها و نظام وارد کند، آمارسازی و رواج دادن آمارهای جعلی در جامعه است؛ آمارهایی که به گفته کارشناسان با هدف پنهان کردن ضعف‌ها و ناکارآمدی‌ها ارائه می‌شود و کشف آن برای مردم عادی گرچه زمان طولانی تری را نیاز دارد، اما در زندگی آنان به فوریت نمود پیدا می‌کند. به‌نظر می‌رسد بر خورد سطحی با مباحث اقتصادی ریشه‌ای سیاسی داشته باشد؛ به‌عنوان نمونه نظامی دولت یازدهم در تحقق وعده‌های اقتصادی و خالی بودن دست‌حامیانش با نزدیک شدن به انتخابات ریاست‌جمهوری و رویکرد جعل آمار با هدف دستاور دس‌سازی

### ارکانی: وجود طرح‌های نیمه‌تمام

### در استان‌ها و شهرستان‌ها موجب نارضایتی مردم و بی‌اعتمادی آنان

### به وعده‌هایی که مسئولان هنگام کلنگ‌زنی طرح‌ها برای اتمام آن داده‌اند، شده است

برای دولت وقت در دستور کار قرار دارد. یکی از خبرگزاری‌های رسمی کشور که با بودجه بیت‌المسال اداره می‌شود، در همان زمان، اقدام به انتشار گزارشی کاملاً دروغ و خلاف واقع درباره عملکرد دولت یازدهم در زمینه بهبود توزیع درآمد و کاهش ضریب جینی کرد. ایرنا در این گزارش که با عنوان «کاهش شکاف درآمدی و بهبود ضریب جینی در دولت یازدهم» منتشرشده، ادعا کرده بود: «ضریب جینی به‌عنوان یکی از شاخص‌های مهم اندازه‌گیری نابرابری توزیع درآمد براساس آمارهای رسمی، در دولت یازدهم بهبود یافته و به‌عبارت دیگر از شکاف درآمدی بین فقیر و غنی در کشور کاسته شده است.

درست در همان ایام و براساس وقت نیبوه؛ چراکه که بانک مرکزی از ضریب جینی سال انتخابات منتشر کرده بود، در ۱سال اول دولت یازدهم ضریب جینی افزایش یافته که به‌معنای بدتر شدن شکاف طبقاتی در دولت روحانی بود؛ اما گزارش بلافاصله در سایت وزارت امورخارجه منتشر و دارای ابعاد بین‌المللی شد تا ابعاد سیاسی تری به آن داده شود، اما این تنها دستکاری آماری دولت وقت نیبوه؛ چراکه دولت دوازدهم در گزارش خود که سال ۹۸ آن را ارائه کرد، با دستکاری آمارها مدعی عملکرد مثبت خود شد. بر‌خورد ناموجه دولت وقت با مباحث اقتصادی که در قالب نگاهی سیاسی انجام شد، زمانی روشن‌تر می‌شود که با وجود کاهش شدید نرخ رشد اقتصادی و سقوط آزاد فعالیت‌های اقتصادی و تولیدمحور، دولت وقت از نبود اشتغال در اقتصاد سخن می‌گوید. آمارهای منتشره از نرخ رشد اقتصادی حوزه‌های مختلف اقتصادی در ۱۲ماهه‌سال ۹۷ نشان از سقوط آزاد فعالیت‌های تولیدمحور داشت و این درحالی بود که آمارهای اقتصادی حاکی از

## عملکرد شاری؛ راهکاری برای فرار از پاسخگویی

سیدحسن موسوی چلک، جامعه‌شناس درباره آثار مخرب رفتارهای نمایشی که از آن در جامعه به رفتارهای عوام‌گرایانه نیز یاد می‌شود به همشهری می‌گوید: یکی از مهم‌ترین آثار رفتارهای نمایشی بی‌اعتمادی جامعه به آن فرد، مسئول، سازمان، حرفه و در نتیجه بی‌اعتمادی نسبت به همه آمارها و گذشته‌ای است که این افراد و سازمان‌ها بر پایه داده‌های خود، مردم را قانع ندارند و بعد از روشن شدن واقعیت‌ها، واثر گذاری به‌ظاهر مثبت آن، عمر و دوام چندی آن‌ها را فریب داده است، بر‌خورد می‌کنند: «مردم رفتارهای نمایشی را توهین به‌خود می‌دانند؛ خصوصاً اینکه اکنون هیچ واقعیتی رانمی‌توان پنهان کرد. توهین به مردم بدون شک با بر خورد آنها رویه‌رو می‌شود؛ گرچه نوع بر‌خورد شهروندان با این رفتارها می‌تواند متفاوت باشد. این جامعه‌شناس بر این باور است که به‌دست آمارهای اجتماعی کاری سخت، اما از دست جامعه‌شناس آن کاری آسان است و رفتارهای نمایشی مصداق بارز از دست دادن این سرما به است: مسئولان باید با صداقت با مردم رفتار کنند و این صداقت است که می‌تواند جرعه جرعه اعتبار را از چاه سرمایه اجتماعی برای مسئولان جمع کند، اما با رفتارهای نمایشی سطل سطل سرمایه اجتماعی را از دست می‌دهند؛ سرمایه‌هایی که نمی‌توانند برای آن جایگزین دیگری پیدا کنند. در چنین شرایطی باید منتظر ظهور افرادی متملق در کنار مدیران باشیم.

## همیشه‌ری

## گفت‌وگو

### صداقت و روشنگری بستر ساز

### مدیریت اعتمادزا

مسئولان باید صادقانه به مردم بگویند چه کاری را می‌توانند انجام دهند و چه مدت زمان برای اجرای آن نیاز دارند



هر دولتی برای آغاز فعالیت خود شعاری را انتخاب کرده و بر مبنای آن سیاست‌ها و برنامه‌هایی را که در سر دارد، پیگیری می‌کند. در این میان به نظر می‌رسد برخی دولت‌ها بعد از رسیدن به کرسی قدرت و ریاست، عملی شعارهایی را که در دوره انتخابات و کسب رای از مردم دنبال می‌کردند به فراموشی سپرده و با تکرار این رویه اثرات مخربی را در جامعه بر جای می‌گذارند. درباره شعارزدگی در سیاست‌ها و اهداف و نیز تأثیر منفی آن بر اعتماد عمومی با محسن جلواتی، عضو هیأت‌رئیسه دیده‌بان شفافیت گفت‌وگو کرده‌ایم.

**یکی از چالش‌هایی که در سیاست با آن روبه‌رو هستیم، مسئله انجام رفتارها و اجرای سیاست‌های نمایش‌گونه در منظر افکار عمومی است. اجرای چنین سیاست‌ها و رفتارهایی با علم به آسیب‌زا بودن آن برای اعتبار سیاستمداران همچنان مشاهده می‌شود؟**

اینکه چرا سیاستمداران دست به رفتارهای نمایش‌گونه یا سردادن شعارهایی می‌زنند که می‌دانند قادر به انجام یا تحقق آن نیستند را باید از چند منظر بررسی کرد؛ نخست اینکه برخی مدیران هستند که نیت آنان شعارزدگی یا نشان دادن نمایش خدمت به مردم نیست، اما این دسته از افراد و مدیران به دلیل ضعف در برنامه‌ریزی و نبود برخی زیرساخت‌ها و امکانات قادر به محقق کردن اهدافی که برای آن برنامه‌ریزی کرده‌اند، نمی‌شوند. دسته دیگری نیز هستند که با نیت قبلی و با هدف سروش گذاشتن بر کاستی‌ها و ضعف‌هایی که دارند دست به شعار دادن و اجرای نمایشی برخی امور می‌زنند که در نهایت راه به جایی نمی‌برند و در مجموع، رفتارهایی که این دو گروه دارند منجر به بروز آسیب‌هایی در جامعه می‌شود که برخی اعتقاد دارند این آسیب‌ها با گذشت زمان برطرف نشده و می‌تواند چالش‌های دیگری را برای نظامی که چنین مدیرانی را در دل خود دارد، ایجاد کند.

**این آسیب‌هایی که از آن یاد کردید بیشتر در کجا نمود پیدا می‌کند؟**

یکی از این آسیب‌ها می‌توان در اجرای نیمه‌تمام دهها و بلکه صدها طرح و پروژه نیمه‌تمام دیده پروژه‌هایی که با وعده‌های بسیار و برای گره‌گشایی از مردم نیازمند استفاده از آنها آغاز و اجرا شده‌است، اما به دلیل همان رویه نمایشی در نشان دادن ادعای «خدمتگزار مردم بودن» بعد از کلنگ‌زنی و بهره‌برداری تبلیغاتی از آنها، نیمه‌تمام‌ها، شده‌است؛ آسیبی که سبب رسوب هزاران میلیارد تومان اعتبار در این طرح‌ها و از بین رفتن سرمایه‌ها شده‌است. از آن مهم‌تر وارد شدن خدشه به اعتماد مردم در مقابل وعده‌های مسئولان و اقدامات آنان است. رفتارهای نمایشی در عمل و رفتار مسئولان سبب می‌شود، همراهی مردم با مسئولان برای اجرای سیاست‌ها و برنامه‌های کلان در اداره کشور به حداقل برسد و شهروندان اعتمادی به آنچه مسئولان می‌گویند نداشته باشند. این بی‌اعتمادی سبب افزایش فاصله مردم از دولت‌ها شده و اداره کشور را با اختلال رویه‌رو می‌کند.

**برخی نگاه بدبینانه‌ای به سفرهای استانی دولت دارند و آن را رفتاری توأم با شعارزدگی می‌دانند. نظر تان در این باره چیست؟**

یکی از مسائلی که در کشور باید برای آن روشنگری انجام شود این است که مدبری که سر کار می‌آید، حوزه مسئولیت او تنها در حیطه اتاق کار یا ساختمان محل مدیریتش نیست. مدیران باید بداند دایره و وسعت کارشان وسعتی به جغرافیای کشور دارد و نباید خود را در اتاق و محل کار خود محصور کنند؛ از این رو، سر‌زدن میدانی به مجموعه‌های تحت امر دولت اقدام ارزشمندی است که می‌تواند مضموناتی برای نشان دادن کار مردم داشته باشد؛ برای همین بازدیدهای میدانی و سرزده را نباید اقدامی در راستای نمایش دادن یا شعارزدگی ارزیابی کرد. گرچه چنین بازدیدهایی اگر توأم با عمل به وعده‌ها نباشد در زمره رفتارهای نمایشی و شعاری به شمار خواهد رفت و به این دلیل ضرورت دارد مصوباتی که در طول بازدیدها به تصویب می‌رسد، قاطعانه اجرا شود؛ چراکه اجرای آن منجر به امیدآفرینی در جامعه می‌شود.

**همانطور که اشاره کردید، عمل بسه وعده‌ها و مصوبات منجر به افزایش امید در مردم می‌شود، اما گاهی ممکن است مصوبه‌ای رنگ اجرا به خود نگیرد. چگونه باید مردم را متوجه این موضوع کرد که مصوبه یا اقدامی که وعده آن داده شده است، شعار نبوده و مشکلات پیش‌بینی نشده مانع تحقق آن شده‌است؟**

تنها سخ‌های که در این باره می‌تواند مؤثر باشد، صداقت مسئولان با مردم است. مسئولان باید صادقانه به مردم بگویند چه کاری را می‌توانند انجام دهند و چه مدت زمان برای اجرای آن نیاز دارند. اگر می‌بینند قادر به انجام کار نمی‌باشند، با صراحت به مردم موانع پیش‌رو را اعلام کرده و بگویند چرا قادر نیستند این موانع را برطرف شد. آمارسازی در جایی که موضوع به معیشت و مسائل روزمره مردم ارتباط دارد به شدت به اعتماد مردم آسیب وارد می‌کنند و منجر به دوری آنان از مسئولان می‌شود. کسی حق ندارد در این حوزه آمار غلط به مردم دهد؛ چراکه زندگی مردم با این آمارها عین شده است. اگر این رویه ادامه پیدا کند، مردم مسئولان را بدون تفکیک از یکدیگر افرادی غیرصادق می‌دانند و حاضر به شنیدن حرف‌های آنان حتی اگر صادقانه نباشد، نیستند. کاهش دیالوگ میان مردم و مسئولان نیز چالش دیگری است که می‌تواند به از تباط میان دولت و ملت وارد کند.

**در برخی موارد شاهد هستیم دولت‌ها، مدیران و س‌سازمان‌ها برای اینکه خود را موفق جلوه دهند، دست به آمارسازی زده و تلاش می‌کنند افکار عمومی و دست‌انگ‌های نظارتی را با استفاده از این روش اقناع کنند. آیا این روش‌ها می‌تواند به ایجاد اعتماد در مردم کمک کند؟**

جعل آمار و آمارسازی ممکن است در کوتاه مدت بتواند بخشی از اهدافی را که آمارسازان دنبال می‌کنند، تأمین کند، اما در بلندمدت آمارهای واقعی خود را نشان داده و عملاً آمارسازان رسوا خواهند شد. آمارسازی در جایی که موضوع به معیشت و مسائل روزمره مردم ارتباط دارد به شدت به اعتماد مردم آسیب وارد می‌کنند و منجر به دوری آنان از مسئولان می‌شود. کسی حق ندارد در این حوزه آمار غلط به مردم دهد؛ چراکه زندگی مردم با این آمارها عین شده است. اگر این رویه ادامه پیدا کند، مردم مسئولان را بدون تفکیک از یکدیگر افرادی غیرصادق می‌دانند و حاضر به شنیدن حرف‌های آنان حتی اگر صادقانه نباشد، نیستند. کاهش دیالوگ میان مردم و مسئولان نیز چالش دیگری است که می‌تواند به از تباط میان دولت و ملت وارد کند.