نقل‌قول خبر

محمدباقر قالیباف
رئیس مجلس
در دولت گذشته در دوره‌ای منتظر مذاکرات، احیای برجام و اجرای آن ماندیم، وقتی هم که خروج از برجام اتفاق افتاد ما مسائل مختلف حتی آب خوردنمان را هم به برجام گره زدیم. آن دوران باید برای ما درس عبرت شود.

دریادار حبیب‌الله سیاری
معاون هماهنگ‌کننده ارتش
ممکن است ارتش یک کشور قوی باشد و تجهیزات مدرن داشته باشد، اما متکی به خود نباشد بلکه به دیگران متکی باشد. طبیعتاً نمی‌توان انتظار داشت این ارتش در عمل قدرت زیادی داشته باشد، ما نیاز ارتش را خودمان تامین می‌کنیم و به کسی متکی نیستیم.

غلامحسین اسماعیلی
رئیس دفتر رئیس‌جمهور
مجلس و دولت‌مبتنی بر سیاست‌های ابلاغی رهبر انقلاب، به‌زودی کار تدوین لایحه برنامه توسعه هفتم را آغاز می‌کنند. امیدواریم تا پیش از پایان سال در مجلس فرایند تصویب لایحه طی شود. تدوین این لایحه از مهم‌ترین برنامه‌های مدنظر دولت در سال ۱۴۰۱ است که در دیدار اخیر کارگزاران نظام با مقام معظم رهبری نیز بر تدوین آن تأکید شد.

خبر

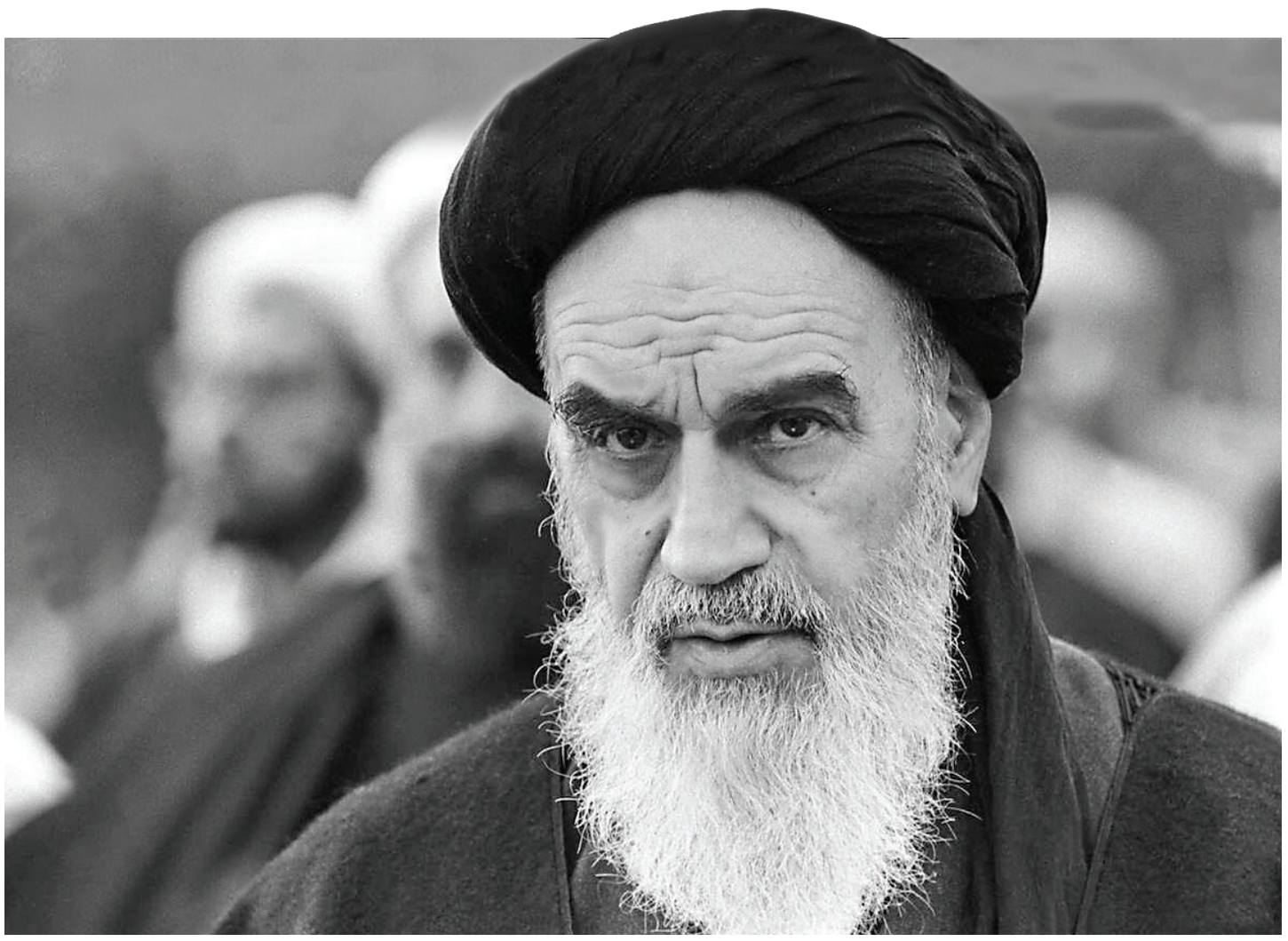
نظام باید رأفت را در قبال افرادی همچون فائزه هاشمی کنار بگذارد

منصور حقیقت‌پور، نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس نهم با اشاره به مصاحبه اخیر فائزه‌هاشمی، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی در فضای مجازی علیه سپاه و مجموعه نظام گفت: من معتقدم که خانم فائزه هاشمی از خطوط قرمز نظام عبور کرده و ارزش‌های حاکم بر کشور و منافع ملی را زیرپا گذاشته است.
وی افزود: من معتقدم که باید مجموعه نظام برخورد تأدیبی مناسبی با فائزه هاشمی داشته باشد. نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس نهم اظهار داشت: اولا مصاحبه با یک رسانه معاند جرم است و از سوی دیگر باید پاسخ‌های درخوری به این فرد داده شود.
حقیقت‌پور خاطرنشان کرد: فائزه هاشمی در فتنه ۸۸ضربات زیادی به کشور و نظام وارد کرد و پس از آن هم شاهد لجن‌پراکنی‌هایی از سوی وی علیه نظام بودیم.
مشاور علی لاریجانی در مجلس دهم افزود: به‌نظر من نظام باید در قبال افرادی همچون فائزه هاشمی رأفت خود را کنار بگذارد؛ چرا که این همه رأفت موجب جسارت این قبیل افراد می‌شود./ فارس

برجام

دیوار برجام کج و منافع آن اندک است

عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس گفت: در دولت قبل، در تمام جلسات کمیسیون امنیت ملی و هم در زمان دولت فعلی که وزیر امور خارجه در آن حضور دارد شرکت کردم و می‌کنم. برخلاف آقای ظریف که موضوع مذاکرات را محرمانه می‌دانست و هیچ گزارشی به نمایندگان ارائه نمی‌کرد آقای امیرعبداللهیان با تأکید بر اینکه مطالب محرمانه است و جایی درز نکند به‌صورت شفاف توضیحات لازم را درباره مذاکرات به اعضا ارائه می‌کند. ابوالفضل ابوترابی خاطرنشان کرد: توضیحات امیرعبداللهیان و اطلاعات رسیده از دیگران از این امر حکایت دارد که خطوط قرمز نظام در مذاکرات رعایت می‌شود و اعضای تیم مذاکره‌کننده هم با تمام توان از حقوق ملت دفاع می‌کنند.
وی با بیان اینکه نباید از تیم مذاکره‌کننده توقع بیش از اندازه داشت گفت: این تیم بر مبنای همان برجامی مذاکره می‌کنند که سنگ بنای آن در دولت روحانی کج گذاشته شده و دیوار آن بالا آمد. دولت فعلی و دولت‌های آینده اگر بخواهند بر مبنای آن کاری پیش ببرند باید این دیوار کج را مبنای کار خود قرار دهند. وی اضافه کرد: بدیهی است که این توافق نمی‌تواند منافع چندانی برای کشور ما داشته باشد و ما باید در فضای جدا از این توافق و با تکیه بر توانمندی‌های داخلی نسبت به مقاوم‌سازی اقتصاد کشور و بی‌اثر کردن تحریم‌ها بپردازیم.
ابوترابی خاطرنشان کرد: مسئله دیگر این است که دولت آقای روحانی به ازای منابع مالی بلوکه شده ایران در خارج از کشور ریال چاپ کرده و به مصرف رسانده و اگر دارایی‌های بلوکه شده ما در خارج از کشور آزاد شود ما نمی‌توانیم از آنها استفاده کنیم.
وی تصریح کرد: باید با تکیه بر توان داخلی مدیریت اقتصاد را پیش ببریم. مسیری که دولت در جداسازی معیشت مردم از بحث مذاکرات در پیش گرفته اقدامی کاملا صحیح و پسندیده است زیرا با تکیه بر توان داخلی و استفاده از ظرفیت‌های مغفول مانده می‌توانیم نسبت به مقاوم‌سازی اقتصاد کشور در برابر تحریم‌ها اقدام کنیم.



آغازگران پروژه امام‌زدایی و تحریف چه کسانی بودند؟

موضع گیری‌های افراطیون اصلاح‌طلب در قالب پروژه امام‌زدایی و تحریف امام در جریان دوم خرداد اوج گرفت

گزارش
صفیه رضایی
روزنامه‌نگار

جریان معاند و افراطیون با هر نامی در سال‌های پس از انقلاب تلاش کرده‌اند به مقدسات، اعتقادات و باورهای اصیل ضربه بزنند. این رویه در راستای انتقام، بهانه‌جویی، فرصت‌طلبی یا حذف رقبا و مصادره اشخاص انجام شده و می‌شود. به‌تازگی نیز سایت اصلاح‌طلب جماران پس از گذشت چند هفته از انتشار کلیپ «سلام فرمانده» با انتشار مطلبی تحت عنوان «امام‌زدایی از همین جا شروع می‌شود؛ سلام فرمانده!» به تولیدکنندگان کلیپ فوق حمله کرده که چرا نامی از امام خمینی(ره) در این کلیپ نیست. این نقد شاید به تولیدکنندگان این کلیپ وارد باشد که چرا دچار چنین غفلتی شده‌اند که نامی از بنیانگذار انقلاب که انقلاب اسلامی با نام او در جهان شناخته می‌شود، نبرده‌اند، ولی این سایت با ادبیات توهین‌آمیزی، تولیدکنندگان کلیپ را متهم به امام‌زدایی، انحراف و ترویج انقلاب و جمهوری اسلامی بدون امام خمینی(ره) کرده است. طبیعی است که هر خواننده‌ای با دانستن عقبه این سایت به حسن‌نیت آن شک می‌کند؛ چرا که یک سایت اصلاح‌طلب که از جریان فکری آنان، جسارت «فرستادن امام به موزه تاریخ» شکل گرفته و ابراز شده، چطور می‌تواند منادی اعتراض به امام‌زدایی باشد؟ ممکن است سؤال شود زمانی که حامیان جریان اصلاحات علیه تئوری سیاسی اصلی امام خمینی(ره) فریاد مرگ بر اصل ولایت‌فقیه سر می‌دادند، سایت جماران کجا بوده است؟ با این حال، موضع‌گیری اشتباه و پر از بغض و خطای سایت جماران مقدمه خوبی است که به تاریخ تحریف و امام‌زدایی از جانب افراطیون اصلاح‌طلب نگاهی کنیم تا ببینیم چه کسانی واقعا سردمدار امام‌زدایی هستند و سال‌ها بر سر سفره انقلاب بوده و خیانت کرده‌اند و حالا اشک تمساح می‌ریزند! پیش از هر چیز باید بدانیم که آنهایی که فریاد «وا اماما» سر می‌دهند، نه‌تنها دل در گرو انقلاب و آرمان‌های امام خمینی(ره) ندارند که یکی از ابزارهای تفرقه‌افکنی آنها همین خرده‌گیری‌های بیجا، مصادره افراد و شخصیت‌ها به نام طیف خود و تخریب و به انزوا کشاندن آنهاست. همگامی با اپوزیسیون خارج‌نشین، همنوایی با دشمن، باز گذاشتن دست جریان نفوذ و عناد عریان با ولایت‌فقیه در کارنامه آنها اصلا فراموش نمی‌شود؛ همان‌هایی که امام خمینی(ره) را فرزند زمان خود دانسته‌اند و همواره از تکیه به ارزش‌های انقلاب طفره می‌روند چطور می‌توانند بدون اینکه درک روشنی از مفهوم یک شعر و کلیپ داشته باشند دست به ایجاد تفرقه‌افکنی بزنند.
با این حال ۲سناریو درباره موضع‌گیری اصلاح‌طلبان در این زمینه مطرح است؛ نخست مصادره امام خمینی(ره) و خانواده ایشان و طیف خود برای تقویت جریان اصلاح‌طلبی در مقابل اصولگرایی و دوم عناد با اصل ولایت‌فقیه و عمیق‌تر کردن پروژه انحراف از ارزش‌های انقلاب اسلامی. این رویه بارها در موضع‌گیری‌های آنها دیده شده است. درواقع نوعی قرائت لیبرال از مکتب و اندیشه‌های امام خمینی(ره) در کنار میل به حذف نام ایشان از سوی تکنوکرات‌ها، اصلاح‌طلبان و جریان‌های فکری سکولار و لیبرال صورت گرفته است. شاید مهم‌ترین هدف تحریف‌گران مکتب امام خمینی(ره) را بتوان تلاش برای دوقطبی‌سازی در جامعه دانست تا به رفتارها و اندیشه‌های انحرافی خود اعتبار ببخشند و در نهایت در ارزش‌ها، اصول و مسیر انقلاب اسلامی انحراف ایجاد کنند. در ادامه برای بررسی تاریخچه این عناد به چند مرحله سناریوسازی برای امام‌زدایی از جانب اصلاح‌طلبان خواهیم پرداخت.

نمونه‌های عینی تلاش برای تحریف

مرحله اول پروژه امام‌زدایی را می‌توان پس از پایان یافتن دفاع‌مقدس و آغاز دوران سازندگی دانست؛ به‌واقع نگرشی در برخی از مدیران ارشد اجرایی کشور به‌وجود آمد مبنی بر اینکه برای سازندگی و توسعه کشور باید واقع‌گرا شد و از آرمان‌ها و ارزش‌های بنیادین نظام عدول کرد. دگردیسی معرفتی نزد این مدیران منجر به شکل‌گیری جریانی تجدیدنظرطلب، موسوم به فن‌سالاران (تکنوکرات‌ها) شد. جریان مذکور با این انگاره که محکمات انقلاب اسلامی (مکتب امام خمینی (رحمت‌الله علیه)) مانعی در برابر تغییرات فضای فرهنگی و اقتصادی کشور است، پروژه امام‌زدایی را با تلاش برای عقب‌نشینی و رها کردن اصول مکتب امام خمینی (رحمت‌الله علیه) آغاز کردند. تئوریزه کردن لزوم مذاکره مستقیم با آمریکا در فضای عمومی کشور و تغییر محیط فرهنگی جامعه، از جمله اقداماتی بود که سناریوی تغییر را به فاز اجرا منتقل می‌ساخت.
در دومین مرحله از پروژه امام‌زدایی، تجدیدنظرطلبان هواخواه لیبرالیسم و عدول کردگان از اندیشه‌ها و راه امام راحل عظیم‌الشأن، در پوشش اصلاح‌طلبی، فراتر از مرحله اول (تردید و تشکیک در مکتب امام خمینی(ره)) عمل کردند و نفی و انکار اندیشه‌ها و کارآمدی اصول مکتب آن یگانه دوران را در دستور کار قرار دادند. به‌عنوان نمونه روزنامه زنجیره‌ای صبح‌امروز با مسئولیت سعید حجاریان (نظریه‌پرداز اصلاح‌طلبان) در مقاله‌ای صراحتاً اعلام کرد که «نمی‌توان جامعه را با مختصات دوران امام خمینی(ره) اداره کرد!» در نمونه‌ای دیگر روزنامه زنجیره‌ای نشاط در اسفندماه ۱۳۷۷، امام بزرگوار را خشونت‌طلب معرفی کرد و نوشت: «امام خمینی و (شهید) نواب صفوی خشونت‌گرا و کسروی و حکمی‌زاده اصلاح‌طلب بوده‌اند.» هفته‌نامه آبان نیز در ۲۱شهریور ۱۳۷۷ نظریه عینیت دیانت و سیاست شهیدمدرس و حضرت امام (رحمت‌الله علیه) را عامیانه معرفی کرد و صراحتاً نوشت: «نظریه عینیت سیاست و دیانت زاییده افکار عامیانه و قدیمی است.» نفی و انکار راه و اندیشه‌های امام خمینی(ره) در این دوره به‌جایی رسید که روزنامه ایران، در ۱۸شهریور ۱۳۷۷ نوشت: «روحانیت قشری‌گرا و حتی تقلید از امام خمینی(ره) کورکورانه بوده است.»
از فتنه ۱۳۸۸ نیز باید به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مقاطع تاریخ انقلاب اسلامی و مرحله سوم پروژه امام‌زدایی و سناریوی تغییر یاد کرد. در این دوره هجمه برای امام‌زدایی و سناریوی تغییر به نسبت مراحل پیشین به نقطه اوج خود رسید. با مروری در این ۳دوره کاملا مشخص است که چه کسانی آغازگر پروژه تحریف و امام‌زدایی بودند و چه کسانی واقعا می‌خواستند نام، اندیشه و آرمان‌های امام راحل را حذف کنند و چرا در همه اینها، کسانی که برای نام نبردن از امام در یک کلیپ سینه چاک می‌کنند، سکوت اختیار کرده‌اند.

کنشگری‌های ناصواب

کنفرانس برلین در فروردین ۱۳۷۹ اوج این رفتارهای انحرافی بود. اوج گفته‌های اکبر گنجی در مصاحبه با روزنامه تاگس اشپیگل آلمان آنجاست که گفته: «ما تلاش می‌کنیم امام خمینی(ره) را به‌گونه‌ای تفسیر کنیم که مخالف دمکراسی نباشد. امام خمینی(ره) دیگر وجود ندارد، آنچه وجود دارد فقط برداشت‌های ما از سخنان اوست. او به هر حال یک روزی به موزه خواهد رفت و هیچ کس نمی‌تواند جلوگیری کند. این یک تکامل تاریخی است. دکتر شریعتی نیز به سرنوشت خمینی دچار شده که عقاید او در حرکت امروز اصلاح‌طلبی دیگر جایی ندارد و نقشی بازی نمی‌کند، اما ما دکتر را به‌خوبی در خاطرات خویش نگه می‌داریم.» هاشم آغاجری، چهره جنجالی عضو سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی نیز با سخنرانی توهین‌آمیزش در سال ۱۳۸۱ و توهین به مراجع و موضوع تقلید در اذهان جامعه ماندگار است. گفته‌های عیسی سحرخیز، مدیرکل مطبوعات داخلی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی دولت اصلاحات درباره عدم‌علاقه «خیلی» از اصلاح‌طلبان

روزنامه صبح امروز با مسئولیت سعید حجاریان (نظریه‌پرداز اصلاح‌طلبان) در مقاله‌ای صراحتاً اعلام کرد که «نمی‌توان جامعه را با مختصات دوران امام خمینی (ره) اداره کرد!»

به امام خمینی نیز که جنجالی‌تر از همه است.
این مواضع در حالی است که همواره افراطیون اصلاح‌طلب سعی در مصادره امام راحل دارند و با این رویه در تلاش برای قطبی‌سازی جامعه و میدان دادن به جریان معاند و نفوذ هستند. به‌عنوان نمونه، شهاب بی‌مقدار، یکی از چهره‌های اصلاح‌طلب اعلام کرده که امام خودش اصلاح‌طلب بود! در عین حال نیز مدام از شاکله نظام سیاسی جمهوری اسلامی گلایه می‌کنند که مانع توسعه است؛ انگار که آنها از سر سفره انقلاب و به نام بنیانگذار انقلاب ارتزاق نکرده و نمی‌کنند. به‌عنوان نمونه محمود سریع‌القلم، مشاور عالی رئیس‌جمهور گذشته، در نسخه تجویزی خود برای توسعه ایران صراحتا گزینه دست کشیدن از آرمان «استقلال‌خواهی و سلطه‌ناپذیری» و «کنار گذاشتن ابعاد هزینه‌بر ایدئولوژیک و انقلابی انقلاب اسلامی» را به‌عنوان تنها راه پیوستن به گردونه اقتصاد جهانی و نیل به شاخص‌های توسعه پیشنهاد می‌کند؛ درحالی که استقلال‌خواهی و سلطه‌ناپذیری شاه‌بیت اندیشه و مسیر امام در طول حیات طیبه ۱۰ساله‌شان در انقلاب بود.
همچنین عیسی کلانتری، رئیس سازمان محیط‌زیست دولت گذشته نیز در ادبیاتی نامناسب از امام خمینی یاد کرده و وی را «فرزند ناخلف آمریکا» خواند که البته متأسفانه آنطور که باید و شاید جواب این توهین‌ها و تحریف امام خمینی(ره) به وی داده نشد. در نمونه‌ای دیگر محسن رهامی، عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان نیز اعلام کرده بود که «ما اصلاح‌طلبیم نه انقلابی همچون امام!» وی صراحتا اعلام می‌کند که «برخی از افراد که امروز قبای اصلاح‌طلبی بر تن دارند و از طرفی نمی‌خواهند بپذیرند از دیدگاه امام عدول کرده‌اند، می‌گویند امام اصلاح‌طلب بود؛ درحالی که باید بگویند ما روزی انقلابی بودیم و به فراخور شرایط امروز اصلاح‌طلب شده‌ایم و این اصلا حرف بدی نیست.»
موضع‌گیری تفرقه‌افکنانه مجمع روحانیون مبارز و مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم هم که جای خود دارد که چندماه پیش بدون اشاره به نقش خود در ایجاد مشکلات موجود، با سیاه‌نمایی و القای بن‌بست در امور کشور، آینده‌ای سیاه و تاریک را ترسیم کرده‌اند. یادشان رفته که کلیدواژه «امام منهای خط امام»، «امام نوفل لوشاتو»، «امام فرانسه»، «امام جماران»، «امامِ قم» و «امام نجف» را آنها مطرح کردند؛ آنهایی که امام را محدود به مرزهای جغرافیایی کردند؛ هر چند همگان می‌دانند که امام برای تمامی مستضعفین جهان است و این الفاظ تنها در قالب پروژه تحریفی جای می‌گیرد.
در نمونه آخر می‌توان مستند «بانو قدس ایران» را مثال زد که به‌تازگی از شبکه مستند سیما پخش شد. به‌نظر می‌رسد که در تنظیم این مستند نوعی شیطنت پنهان در کار بوده است؛ چراکه در این مستند خانواده حضرت امام(ره) با خانواده همسرش مقایسه شده است! و در این قیاس، خانواده همسر امام را بسیار به‌روز و پیشرفته نشان داده و خانواده خود امام را روستایی و واپس‌گرا نمایانده است! کاملا مشخص است که این چنین تصویرسازی، یک شیطنت است؛ به‌ویژه اینکه طی فیلم، بارها تأکید می‌شود که همسر امام علاقه‌ای به ازدواج با یک آخوند و زندگی در قم نداشته است! این فیلم به‌طور آشکاری عظمت امام خمینی(ره) را سانسور کرده است. زندگی امام خمینی(ره) و پدر ایشان پر از زیبایی و شگفتی بوده، اما این مستند هیچ‌کدام از آنها را نشان نداده است.

قدری تأمل

با نگاه به تمام آنچه گفته شد می‌توان قضاوت کرد که سمت و سوی کدام جریان تمایل به امام‌زدایی دارد؛ آیا یک کلیپ و شعر که توسط عده‌ای کودک و نوجوان با تمام خلوص خوانده می‌شود می‌تواند بستر امام‌زدایی باشد یا رفتارها و کنش‌های مغرضانه افراطیون اصلاح‌طلب در گذشته و حال؟ آیا ضدیت آنها با اصل ولایت فقیه به معنای تحریف اندیشه‌های امام خمینی (ره) نیست؟ آیا عبور از اندیشه‌های بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران و همراهی با معاندان، عناصر نفوذ و اپوزیسیون خارج‌نشین و رسانه‌های آنها به‌منزله تحریف و امام‌زدایی نیست؟ آیا تفرقه‌افکنی، فتنه‌اندازی و کنش‌های مغرضانه آنها در جریان فتنه ۸۸نشان از روی‌گردانی از اندیشه‌های امام خمینی (ره) نیست؟ هر مخاطبی که صاحب فکر و درایت باشد به‌درستی خواهد فهمید که حق و ناحق کدام است و کدام جریان آغازگر و دنبال‌کننده تحریف و پروژه امام‌زدایی بوده است.

زاویه

جهاد تبیین راهکار خنثی‌سازی جریان تحریف

مهم‌ترین کارکرد تحریف در هر عصر و دورانی، از الگو انداختن شخصیت‌هاست؛ هنگامی که اندیشه شخصیتی همچون امام خمینی(ره)، درست معنا نشود و یا حتی برعکس معنا شود، جوان امروز و نسل‌های بعدی دیگر نمی‌توانند امام(ره) را الگوی تام و تمام خود قرار دهند. به علاوه اینکه هر چقدر شخصیت دارای عظمت و قدرت کاریزمای والایی باشد حساسیت دشمنان یا معاندین برای تحریف آن شخصیت بیشتر می‌شود. باید درنظر داشت که حضرت امام خمینی(ره)، بنیانگذار مکتبی فکری بودند که یکی از اثرات این مکتب را باید در تأثیرگذاری بر تاریخ دانست، این مکتب فکری دارای ابعاد گسترده‌ای است که شناخت هرچه بیشتر این ابعاد، مانع از تحریف امام می‌شود. رهبر معظم انقلاب در بیانات خویش تأکید کرده‌اند که باید در مورد عظمت، اندیشه و جایگاه امام راحل بسیار صحبت و این رویه تکرار شود تا مجال تحریف از تحریف‌کنندگان گرفته شود. ایشان فرموده‌اند: «...آنچه هم در باب انقلاب و در باب امام گفته‌اند، گفته‌ایم و تکرار کرده‌ایم، باید مرور شود، باید مجدداً تکرار شود؛ چون اگر یک حقیقتی بارها تکرار نشود و با جزئیات و خصوصیات ذکر نشود، گمان تحریف این حقیقت به مرور وجود دارد.
اکثر شما می‌دانید که انگیزه‌هایی برای تحریف شخصیت امام و تحریف انقلاب -که بزرگ‌ترین هنر امام بزرگوار بود- هست. ما باید تکرار کنیم حقایقی را که در باب امام و در باب انقلاب گفته‌ایم، باز هم بگوییم و تکرار کنیم و مجال تحریف را از تحریف‌کنندگان بگیریم. در شرع مقدس هم همین‌جور است، در حقایق تاریخی هم همین‌جور است؛ بسیاری از معارف دینی را مأمور شده‌ایم که تکرار کنیم؛ مِن‌باب مثال، تلاوت قرآن را به‌طور دائم باید تکرار کنیم که حقایق قرآنی از ذهن‌ها هرگز محو نشود یا تاریخ را -تاریخ واقعی و درست را- باید تکرار کنیم. اگر ملت ما عاشورا را این‌جور در طول قرن‌های متمادی با اصرار تبیین و بیان نمی‌کردند، ممکن بود این حادثه مهم از یادها برود یا بسیار ضعیف‌تر از آنچه واقع شده است، منعکس بشود...»
از این‌رو می‌توان گفت هر چه بستر روشنگری، تکرار و بیان عظمت و جایگاه امام راحل در محوریت جهاد تبیین فراهم شود فرصت تحریف از تحریف‌کنندگان گرفته خواهد شد. محمدحسین ضمیریان، پژوهشگر و تحلیلگر مسائل سیاسی در این زمینه به همشهری می‌گوید: «رهبر معظم انقلاب از اصلی‌ترین تبیین‌کنندگان شخصیت والای امام راحل هستند و برای شناخت امام (ره) چه خوب است که به فرمایشات ایشان رجوع کنیم. همچنین اوج خوانش اصیل از اندیشه‌های امام راحل در خردادماه هر سال نمایانگر است. بدیهی است که جامعه نظاره‌گر این جریان روشنگری است.» ضمیریان معتقد است که« یکی از زیربناها و بسترهای جهاد تبیین وجود اندیشه و انباشت دانشی است که در زمینه اندیشه‌ها، افکار و منش امام راحل ضروری است وجود داشته باشد. این دانش طبیعتا تنها محصول جریان‌های رسانه‌ای نیست بلکه باید طی زمان در محافل دانشگاهی و نخبگانی تکرار و بازنشر شود. با این حال هر آنچه به‌دست می‌آید می‌تواند برای مردم سودمند باشد.»
به علاوه اینکه برای مقابله با جریان تحریف و امام‌زدایی باید در بستر جهاد تبیین راه‌حل‌ها و روزنه‌های خنثی‌سازی تحریفات را نیز در نظر داشته باشیم. یکی از این روزنه‌ها دانستن هر آنچه درباره اندیشه و مکتب امام راحل است. زمانی که اشراف اطلاعاتی کامل داشته باشیم هرگونه بحث و موضوع انحرافی را نمی‌توانیم قبول کنیم. خوب است بدانیم شالوده‌های اصلی مکتب امام راحل در جهان‌بینی توحیدی، جهاد، به روز بودن، پویایی، قرار دادن اسلام ناب محمدی در مقابل اسلام آمریکایی، اعتقاد به اراده و نیروی مردم، طرفداری از محرومان و مستضعفان و برقراری عدالت اجتماعی، صراحت در برابر مستکبران بین‌المللی، دفاع و طرفداری از مظلومین عالم و مخالفت با ظالم، تأکید بر استقلال کشور و رد سلطه‌پذیری و تأکید بر وحدت ملی است؛ در این راستا لازم است که آنچه درباره امام راحل می‌دانیم را نشر دهیم و هرگونه مطلب یا نوشته‌ای را که می‌خواهد بین امام راحل و آرمان‌ها و اهدافش فاصله بیندازد، باور نکنیم. باید بپذیریم که جریان تحریف همواره در طول تاریخ بوده و هست؛ همچنان که در بسیاری از وقایع تاریخی تحریف صورت گرفته و می‌گیرد. بنابراین باید در مقابل تحریف، اصل روشنگری و تبیین قوی شود. برای زنده نگه داشتن اندیشه‌های حضرت امام (ره) باید نسل جدید را هر چه بیشتر با اندیشه‌ها و دستاوردهای اندیشه‌های ایشان آشنا کنیم. نسل جدید باید با دستاوردهای انقلاب و با اهدافی که حضرت امام (ره) می‌خواستند جامعه اسلامی به آن اهداف دست پیدا کند، آشنا شود تا اینکه بتواند آن مسیر را ادامه دهد. نکته دیگر جلوگیری از تحریف امام است. برخی از افراد متأسفانه با داستان‌های ساختگی سعی می‌کنند امام را به‌گونه دیگری جلوه دهند. همچون مصادره شخصیت ایشان به نفع خود، اختلاف افکنی، شبهه در اندیشه‌های امام درباره حکومت اسلامی و ...؛ بنابراین تحریف امام یکی از مسائلی است که باید حتماً به آن توجه داشته باشیم.
نکته دیگر نهادینه کردن منش امام راحل است که این مسئله با پیاده کردن آرمان‌های حضرت امام (ره) در جامعه اتفاق می‌افتد. مثلا دفاع از مستضعفان و محرومان جامعه که از آرمان‌های اصلی و بلند ایشان بوده باید به خوبی در جامعه به وقوع بپیوندد تا اندیشه‌های امام در جامعه نهادینه شود. آگاه کردن مردم از ایده‌های امام و آرمان‌های ایشان هم ضروری است. اینها باید تکرار شود که مردم یادشان نرود حضرت امام خمینی(ره) چه کارهایی انجام دادند و چه ایده‌هایی داشتند. ضمن اینکه هرگونه عامل تفرقه‌افکنی باید شناسایی و پاسخ مناسب داده شود تا جلوی اقدامات تفرقه‌افکنانه بعدی نیز گرفته شود.