

نقل قول خیر



سردار علی فدوی جانشین فرمانده کل سپاه اسلامی، مظهر جبهه‌باطل یعنی آمریکا اعتراف می‌کند که در برابر انقلاب اسلامی هیچ غلطی نتوانسته است بکند؛ و این نه در مرکز انقلاب اسلامی که در برابر هیچ‌یک از اقصی نقاط دلدادگان انقلاب اسلامی در دنیا هم نتوانسته‌است غلطی بکند.



مصطفی طاهری **نماینده مجلس** تغییرات در معادلات قدرت در جهان و به‌ارتشستن استقلال تاریخی ایران، حاصل از انقلاب اسلامی، فرصتی فرای بازتعریف معادلات به نفع منافع ملی و حرکت جهانی اسلام است. در جهان چندقطبی آتی، قطب غرب به سرکردگی آمریکا و قطب شرق به رهبری چین، درگیر نزاعی ماهوی و تمدنی خواهند بود.



محمود عباس زاده مشکینی **نماینده مجلس** غرب‌دنبال افزایش فشار به ایران است تا امتیاز بیشتری بگیرد؛ درحالی‌که نظام، این کار را نخواهد کرد. ما دنبال توافق خوب هستیم؛ توافقی که اهداف و خواسته‌های آحاد ملت ایران را تأمین کند. خطوط قرمز جمهوری اسلامی ایران براساس منافع ملی ما است؛ طبیعتاً اگر امتیازی دهیم باید به همان میزان، امتیاز دریافت کنیم.

خبر

نشست مشترک دولت و مجلس در هفته آینده

ایسنا: یک عضو هیأت‌رئسه مجلس شورای اسلامی از برگزاری نشست مشترک دولت و مجلس در هفته آینده خبر داد.

علیرضا سلیمی‌با است که افزود:

هفته آینده نشست مشترک دولت و مجلس به میزبانی دولت و در قالب برگزاری ضیافت افطاری تشکیل خواهد شد.

به‌گفته وی، در این نشست رئیس‌جمهور و رئیس مجلس، اعضای کابینه دولت و نمایندگان مجلس حضور دارند و درباره مسائل روز به بحث و تبادل نظر خواهند پرداخت. رئیس‌جمهور و رئیس مجلس در این نشست سخنرانی خواهند کرد.

نشست مشترک نمایندگان مجلس شورای اسلامی با هیات دولت، اولین نشست مشترک دو قوه در ماه مبارک رمضان در دولت سیزدهم است.

نمایندگان ابراز امیدواری کرده‌اند با برگزاری دوره‌ای نشست‌های مشترک که میان دو قوه مجریه و مقننه، زمینه افزایش تعامل و اشتراک نظر میان دولت و مجلس فراهم و فرصت مناسبی برای رفع دغدغه‌ها و چالش‌های موجود در کشور و رفع مشکلات مردم فراهم شود.

حقوق بشر

دوگانگی غرب در مواجهه با بحران‌های انسانی

ایسنا: عماد آبنشان، کارشناس مسائل بین‌الملل در تحلیلی نسبت به رفتار دوگانه غرب در پی تحولات اوکراین-بهرغم اینکه مردم فلسطین و یا بسیاری از کشورها سال‌ها مورد ظلم واقع شده‌اند و غرب واکنش چندانی به این امور نداشته است-گفت: متأسفانه شاهد شرایطی هستیم که در ابتدای جنگ اوکراین نیز مباحثی مانند رنگ پوست، چشم و یا نژاد مورد توجه رسانه‌های غربی قرار گرفت که حاکی از نژادپرستی و رفتار دوگانه در سطح بین‌المللی است. وی تصریح کرد: امروز مشاهده می‌کنیم حتی در مجامع بین‌المللی این شرایط دو گانه ادامه دارد در حالی که سال‌هاست مردم فلسطین کشته و شهید شده‌اند و به آنان ظلم شده است؛ حتی در دوران معاصر نیز آمریکایی‌ها در عراق و افغانستان و بسیاری از نقاط دنیا ظلم کرده‌و زور گرفته‌اند و چه فاجعایی که ایجاد نکردند. آسانیت در هر کجای دنیا که باشد و از هر مذهبی، فرقی نمی‌کند؛ آسان‌هاها از اهمیت هستند. وقتی درباره انسانیت صحبت می‌کنیم باید معیارمان یکی باشد ولی متأسفانه اوکراین‌گونه شده که اگر احیاناً در موضوعی به نفع آمریکا و غربی‌ها باشد، آن کشتار صحیح است و اگر به ضررشان باشد، صحیح نیست. تنها بحث مردم اوکراین نیست، آمریکایی‌ها حداکثر تلاش‌شان را می‌کنند تا آخرین فرد از اوکراین با روسیه بجنگد حتی اگر تمام مردم کشته شوند.هم‌مهم نیست.متأسفانه مجمع بین‌المللی امروزه دنباله‌رو آمریکا شده‌اند؛ حتی مشاهده دارم، اما مجمع تشخیص مصلحت نظام در مقابل اقدامات است تا ارزیابی خود را از مقدار تحقق اهداف سند ارائه کند. مصباحی مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در این باره می‌گوید: هنوز این کار گروه فعالیت خود را آغاز نکرده و به این دلیل نمی‌توان شاخص و سنجهای دقیق از مقدار عجم‌اندگی این سند از اهداف آن به‌دست آورد. به‌نظر می‌رسد مسیر حرکت در جهت تحقق اهداف سند چشم‌انداز ۲۰ساله تغییر کرده است، اما نباید انتظار داشت در ۴سال آینده، تمام کم‌کاری‌ها و نواقص ۱۶سال گذشته را بتوان جبران کرد.

مکت

گزارش حمیدرضا پوجاریان روزنامه‌نگار

چشم‌انداز، آرمان قابل دستیابی جامعه در یک زمان بلندمدت است که متناسب با ارزش‌ها و آرمان‌های یک نظام و مردم تعیین و تدوین می‌شود؛ از این‌رو جامع‌نگری یکی از ویژگی‌های اساسی آن به شمار می‌رود که شامل مولفه‌های مختلفی است. در ایسن میان از آنجا که سندن چشم‌انداز یا برنامه‌های توسعه‌محور یک سیاست‌گذاری کلان برای جامعه است، مؤلفه‌های سیاسی آن جایگاه برتری نسبت به دیگر مؤلفه‌ها پیدا می‌کند.

پیشینه سندهای توسعه در کشور

تدوین سندهای توسعه‌ای برای کشور تاریخی به‌مراتب طولانی‌تر از انقلاب اسلامی دارد. در بررسی تدوین این اسناد می‌توان رد نخستین سند چشم‌انداز ایران را در سال ۱۳۲۷ پیدا کرد؛ سندی که با شعار توسعه عمرانی کشور و هدفگذاری ۷ساله تهیه شد. بودجه سنگینی نیز از سوی دولت وقت برای تحقق سیاست‌های تدوین شده در این سند پیش‌بینی شد. گرچه مرکز آمار ی از مقدار تحقق برنامه‌های این سند ارائه نشد، اما سنت تدوین برنامه‌های بلندمدت برای ۷سال بعد از آن در سال ۱۳۳۴ ادامه پیدا کرد که به نوعی ادامه سندن ۷ساله اول بود. در این سال‌ها روند فعالیت‌های عمرانی کشور شتاب بیشتری به‌خود گرفت، اما سال ۱۳۴۶

سنسومین سند با تغییری کوچک تدوین شد. تدوین‌کنندگان هدفگذاری اجرایی این برنامه را در بخش کشاورزی متمرکز کرده و با ۲سال کاهش در زمان اجرای آن، سندن ایسن برنامه را ۵ساله کردند. از آن سال به بعد، تدوین سندهای توسعه کشور به‌عنوان اسناد ۵ساله معروف شد که تاکنون نیز ادامه دارد. سال ۱۳۵۲ آخرین برنامه سند توسعه‌ای کشور تا قبل از پیروزی انقلاب اسلامی تدوین شد. این برنامه که طراحان آن رؤیای صنعتی شدن ایران را در آن مقطع زمانی و برای دورنمایی ۲۰ساله در سر می‌پروراندند، عملاً غیرواقعی بود. سال ۵۲به‌دلیل برخی بحران‌های منطقه‌ای حاصل از جنگ کشورهای عربی، قیمت نفت افزایش چشمگیری داشت. همین مسئله دلیلی شد تا ایده‌هایی غیر عملی و رؤیایی در این برنامه گنجانده شود. با این حال، به‌دلیل اتکا و اعتماد بیش از اندازه به دلارهای حاصل از فروش نفت و از سوی دیگر با کاهش قیمت نفت تمام اهداف این سند در عمل محقق نشد. با وقوع انقلاب اسلامی، رویه پیش‌بینی شده در سند چشم‌انداز ۲۰ساله آن زمان به محاق فراموشی سپرده شد و جنگ تحمیلی نیز این فرصت را که بتوان سند توسعه‌ای جدیدی برای کشور نگاشت

در مسیر جبران ۱۶سال عقب‌ماندگی

با گذشت حدود ۱۶سال از ابلاغ سند چشم‌انداز ۲۰ساله، بسیاری بر این باورند که امکان رسیدن کشور به اهدافی که در این سند پیش‌بینی شده در مدت ۴سال ممکن نیست. گرچه با نگاه موضوعی به سیاست‌ها و برنامه‌های سند چشم‌انداز، فاصله معناداری تا تحقق اهداف وجود دارد، اما مجمع تشخیص مصلحت نظام در مقابل کار گروهی ویژه ماموریت پیدا کرده است تا ارزیابی خود را از مقدار تحقق اهداف سند ارائه کند. مصباحی مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در این باره می‌گوید: هنوز این کار گروه فعالیت خود را آغاز نکرده و به این دلیل نمی‌توان شاخص و سنجهای دقیق از مقدار عجم‌اندگی این سند از اهداف آن به‌دست آورد. به‌نظر می‌رسد مسیر حرکت در جهت تحقق اهداف سند چشم‌انداز ۲۰ساله تغییر کرده است، اما نباید انتظار داشت در ۴سال آینده، تمام کم‌کاری‌ها و نواقص ۱۶سال گذشته را بتوان جبران کرد.

سیاسی



واکاوی دلایل تحقق نیافتن برنامه‌های کلان کشور در سال‌های گذشته

سیاست‌های کلان نظام گرفتار کم‌حرکی مجریان

از مسئولان گرفت.

تدوین سند چشم‌انداز ۲۰ساله و مسیر آینده کشور

با پایان یافتن جنگ تحمیلی و اجرای ۲برنامه توسعه‌ای ۵ساله در کشور، تدوین سندی با دربرگیری سیاست‌گذاری‌های کلان کشور در حوزه‌های مختلف با رویکرد ۲۰ساله در دستور کار نظام قرار گرفت. بعد از مدت‌ها کارشناسی، سرانجام ۱۱۳پان‌ماه سال ۸۴، سند چشم‌انداز ۲۰ساله جمهوری اسلامی ایران از سوی رهبر معظم انقلاب اسلامی به دستگاه‌های مختلف برای اجرا ابلاغ شد. از دیدگاه طراحان، چشم‌انداز ۲۰ساله ایران تصویری از ایران آرمانی آینده‌است که هویت اسلامی و انقلابی آن مورد تأیید مقام معظم رهبری است و باید از حکومت دینی در اداره آن استفاده کرد تا به جامعه آرمانی رسید. چشم‌انداز مزبور عاملی است که باید هر یک از مؤلفه‌های اصلی جامعه را جهت داده و اهدافشان را تعیین کند. از سوی دیگر، این سند مجموعه عوامل دخیل در پیشبرد امور در جامعه را به هم پیوند داده و از آنها نظامی سوازگار ساخته است. از این منظر، چشم‌انداز با ویژگی‌هایی مانند آینده‌نگری، ارزش‌گرایی، واقع‌گرایی و جامع‌گرایی باید در اقی ۲۰ساله دربردارنده موضوعات و مفاهیمی مانند وفای ملی براساس نیازهای جامعه، پاسخگویی مؤلفه‌های مختلف و رفع ضعف‌ها و تهدیدها، قابل دستیابی در هر زمان و دارای بار بسالای کمیت‌پذیری و تعیین تصویر آینده کشور به شکل شفاف باشد.

سال ۸۵ غلامعلی حدادعادل، رئیس وقت مجلس شورای اسلامی از اقدامات مسئولان از اجرا نشدن بندهای سند چشم‌انداز توسعه انتقاد می‌کند و از مسئولان وقت می‌خواهد بر اجرای بندهای سند توجه و دقت بیشتری کنند

اولین سند توسعه‌ای کشور و اسنادی که عملیاتی نمی‌شوند
گرچه در برنامه‌ریزی‌ها و طراحی انجام‌شده در سند چشم‌انداز ۲۰ساله، مقرر بود ایران در اقی ۴۰۴۰ در بسیاری از شاخص‌ها به سرآمد منطقه تبدیل شود، اما رویکردهای ناقص، متفاوت و بعضاً برخلاف سیاست‌های تدوین‌شده در دوره‌های مختلف مدیریتی سبب شد سند

چشم‌اندازی که می‌توانست ایران را روی ریل پیشرفت و توسعه قرار دهد آنگونه که باید اجرا می‌نشود. وجود چنین نگرش‌ها و نقص در اجرای برنامه‌های پیش‌بینی‌شده را می‌توان در همان سال‌های آغاز اجرای سند چشم‌اندار دید. علی‌اکبر نیکوقبال، اقتصاددان و استاد دانشگاه درباره چرایی تحقق پیدا نکردن اهداف و برنامه‌های توسعه‌ای کشور می‌گوید: حدود ۲۰سال است که در ایران برای پیشرفت برنامه‌ریزی می‌کنیم و پیشرفتی که برای آن برنامه‌ریزی کرده‌ایم حاصل نمی‌شود. این نشان می‌دهد باید روش برنامه‌ریزی و کار خود را عوض کنیم. برنامه‌های توسعه فعلی شامل فرسفل‌هایی است که معمولاً کمتر ممتنی برای اجرای آنها دیده می‌شود. برنامه باید شناخت دقیق‌تری از وضعیت گذشته، حال و آینده بدهد. باید بدانیم در چه وضعیتی قرار داریم و به چه سمتی حرکت می‌کنیم، ولی ما معمولاً اینطور عمل نمی‌کنیم. آنچه این استاد دانشگاه از آن سخن به میان می‌آورد، نشان می‌دهد سازوکار برنامه‌ریزی در تدوین اسناد توسعه کشور دقیق نیست. بی‌ملی برای اجرا یا برداشتن‌ها ندرست است. بندها و ماموریت‌های پیش‌بینی‌شده در سند چشم‌انداز ۲۰ساله، سابقه‌های نزدیک به قدمت خود سند دارد. سال ۸۵ غلامعلی حدادعادل، رئیس وقت مجلس شورای اسلامی از اقدامات مسئولان از اجرا نشدن بندهای سند چشم‌انداز توسعه انتقاد می‌کند و از مسئولان وقت می‌خواهد بر اجرای بندهای سند توجه و دقت بیشتری کنند. او گفته بود: مدیران ارشد کشور تصورات متفاوتی از نحوه تحقق اهداف چشم‌انداز ۲۰ساله دارند و چنانچه هماهنگی لازم ایجاد نشود، تحقق این برنامه‌ها به مشکل مواجه خواهد شد.

مجریان بی‌اعتقاد به سند

با وجود برخی نقدهای وارد شده به‌نحوه طراحی سند چشم‌انداز و نبود سازوکارهای لازم برای اجرا شدن برخی بندهای آن، اما ریشه ناکامی‌های گذشته در اجرای سند چشم‌انداز ۲۰ساله را باید در جای دیگری جست‌وجو کرد. غلامرضا مصباحی مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام به همشهری می‌گوید دلیل عمده عقب‌افتادگی از برنامه‌های سند چشم‌انداز ناشی از نوع نگاه مجریان و کسانی است که باید این سند را اجرا می‌کردند. کسانی که باید سند چشم‌انداز را اجرا می‌کردند به این سند باور نداشتند. بستری که چشم‌انداز ۲۰ساله با آن معنا پیدا می‌کرد در نوع نگاه و اندیشه مجریان سیاست و اقتصاد کشور در دستگاه‌های اجرایی جایی نداشت. این مسئله در سیاست‌های ابلاغی رهبری هم مانند سیاست اقتصاد مقاومتی اتفاق افتاده است. به باور این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، تفکر توتوکراسی میان مدیران دوران بعد از جنگ تحمیلی به شکل محسوسی مانع از اجرای سیاست‌های ابلاغی از سوی رهبر معظم انقلاب شده است. عمده مدیران بعد از جنگ دنبال اجرای تفکرات خود بودند و علاقه‌ای به‌دنبال کردن سیاست‌ها و اسناد توسعه‌ای کشور آنگونه که ابلاغ شده بود، نداشتند. مصباحی مقدم، نگرش‌های

سیاسی و نبود تسلط بر مباحث اقتصادی برخی روسای جمهور در عامل دیگری برای عقب ماندن از اهداف سند چشم‌انداز ۲۰ساله کشور می‌داند و می‌گوید: غالب روسای جمهور ما نه اقتصاد خوانده



طرح همشهری احمدعلی حسینی

گزارش ۲ صافیه رضایی؛ روزنامه‌نگار

باز خوانی سیلی میکونوس روی صورت اروپا

۲۰سال قبل، رستوران میکونوس به پاتوقی برای مخالفان ایرانی مقیم آلمان و مکانی مناسب برای پخت‌وپز توطئه‌ای سنگین علیه کشورمان تبدیل شد؛ رستورانی که با قتل مرموز دبیرکل حزب منحله دمکرات کردستان ایران و ۳همکار دیگرش به شهرت جهانی رسید، اما این قتل‌ها نتیجه‌ای جز رسوایی برای دولت آلمان و اتحادیه اروپا به‌دنبال نداشت. در ضمیمه رأی دادگاه میکونوس، دولت جمهوری اسلامی ایران درحالی به‌صورت تلویحی متهم به مشارکت در رسوایی میکونوس شد که هیچ سند و مدرک حقوقی محکمه‌پسندی در اختیار افکار عمومی جهان نداشته‌نشد. ماجرا از این قرار بود که ۱۰دقیقه قبل از ساعت ۱۱شب ۲۶شهریور ۱۳۷۱ عملیاتی تروریستی در رستوران میکونوس واقع در خیابان راگراستراسه در منطقه ویلمرسدورف برلین در آلمان انجام شد. مهاجمان مسلح با به رگبار بستن رستوران، نشست تعدادی از اعضای حزب منحله دمکرات کردستان ایران را خونین کردند و صادق شرفکنندی، دبیرکل وقت حزب و ۲انفر دیگر را به قتل رساندند و با این کار بستر توطئه بین‌المللی ۵ساله علیه جمهوری اسلامی ایران را به‌وجود آوردند؛ توطئه‌ای که پس از نیم‌دهه بمباران تبلیغاتی سنگین رسانه‌های امریکایی و اروپایی بدون کوچک‌ترین سند و ادله حقوقی قانع‌کننده و محکمه‌پسندی، نتوانست حیثیت جمهوری اسلامی ایران را لکه‌دار کند و تنها به نشخوارهای سیاسی ختم‌شده چرا که به‌دنبال این حادثه، دستگاه قضایی آلمان در گیر یکی از جنجالی‌ترین پرونده‌های قضایی تاریخ خود شد. این دادگاه روز پنجمشنبه ۲۱فروردین ۱۳۷۶ طی حکمی قتل صادق شرفکنندی، رهبر حزب منحله دمکرات کردستان ایران و ۳همکارش را به ایران و دولت جمهوری اسلامی نسبت داد. کاظم دارابی، شهروند ایرانی و عباس رهائل، شهروند لبنانی به‌عنوان ۲متهم ردیف اول به حبس ابد و یوسف‌امین و محمد عطریس دیگر شهروندان لبنانی به ۱۱ و ۵سال و ۳ماه زندان محکوم شدند و متهم پنجم به‌نام عطاءالله ایاد، تبری نه شد. داد‌گاه آلمانی پرونده میکونوس در حکم غیردیپلماتیک خود، حجت‌الاسلام علی فلاحیان، وزیر وقت اطلاعات کشورمان را متهم به‌دست داشتن در این توطئه کرد.
با صدور رأی سیاسی دادگاه میکونوس، مقامات سیاسی و دیپلماتیک کشورمان اتهامات موهوم دستگاه قضایی آلمان را قویا رد کردند. حجت‌الاسلام اکبر هاشمی‌رفسنجانی، رئیس‌جمهور وقت کشورمان در مصاحبه با مجله‌اشپیکل آلمان، گفت: «ادعاهای مطرح‌شده در دادگاه برلین بی‌اساس است. ما با هر نوع تروزیسم مخالفیم.» در پی حجه سیاسی دیپلماتیک و رسانه‌های غرب علیه کشورمان، تظاهرات اعتراضی در شهرهای مختلف کشورمان شکل گرفت. معترضان داخلی اقدامات آمریکا رژیم صهیونیستی و دستگاه قضایی آلمان را محکوم کردند. در تظاهرات بزرگی مقابل سفارت آلمان در خیابان فردوسی برگزار شد. در تظاهرات بزرگ مشهد نیز هزار نفر از معترضان رأی دادگاه میکونوس را مردود دانستند و از آن‌باز اثر از جار کردند. تظاهر کنندگان که خیابان‌های اطراف حرم امام‌رضاع) را بر سر داد بوند، شعارهایی علیه آمریکا و رژیم صهیونیستی سر دادند و در پلاکاردهایی خواستار عذر خواهی مقامات آلمان از ملت و دولت کشورمان شدند.

موج اتهامات دادگاه آلمان علیه مقامات ارشد کشورمان، با عکس‌العمل شدید مسئولان سیاسی و دیپلماتیک کشورمان توأم شد. پس از اخراج دیپلمات‌های کشورمان از آلمان متقابلاً دیپلمات آلمانی از ایران اخراج شدند و وزارت خارجه کشورمان با احضار سفیر آلمان در تهران، حکم اخراج این ۴دیپلمات را به او ابلاغ کرد. پس از اخراج دیپلمات‌های آلمانی، ۱۲کشور عضو اتحادیه اروپا طی بیانیه‌ای در همبستگی با دولت آلمان سفرای خود، را از ایران فراخواندند و سفرای ایران در این کشورها به ایران برگستند. رهبر معظم انقلاب در دیدار جمعی از فرماندهان و پرسنل ارتش که در تاریخ ۲۷فروردین ۱۳۷۶ برگزار شد، در واکنش به اقدامات دولت آلمان و اتحادیه اروپا گفتند: «... در همین دادگاهی که در آلمان برای قضایای قیهوه‌خانی تشکیل شده، آمند مسائل را سرهم‌پندری کردند و به خیال خودشان به شیوه‌شعبازاری پرداختند. این، برای ملت ایران عرصه خیلی خوبی شد و درس خیلی مهمی بود که بفهمند استکبار یعنی چه و دولت‌های مستقل و به‌اصطلاح بزرگ عالم، در دنیا چه کاره‌اند...»ایشان همچنین در دیدار با کارگران و معلمان کشور که در ۱۰اردیبهشت‌ماه۱۳۷۶ برگزار شد، گفتند: «به خیال خودشان، دولت ایران را می‌ترسانند و می‌گویند ما گفت‌وگوهای انتقادی را قطع می‌کنیم. به درک که قطع می‌کنید. اگر انتقادی هست، ما از شما انتقاد داریم.»

همچنین ایشان فرمودند: «... ما قضیه را بزرگوارانه، با سکوت برگزار کردیم و گذرانیدیم، اما حقیقت قضیه که جایی نمی‌رود. همه اروپا با هم همدست شدند تا سر قضیه داد‌گاه میکونوس که بنده گفته بودم «چون در این قضیه، آلمان اینگونه رفتار کرده است و سفرا رفتند، اگر سفرای دیگری می‌خواهند بیایند، بیایند، ولی سفیر آلمان باید بعداً بیاید. حق ندارد با آنها برخورد.» این حرف را از بین ببرند، که سفیر آلمان، اگر شد یک نفر دیگر با هم بیایند. دولت و ملت ایران ایستادند.»

بعد از اعلام مواضع قاطعانه جمهوری اسلامی ایران از سوی مقام رهبر همبری، رهبران کشورهای اروپایی در تصمیم خود تجدیدنظر و سفرای خود را بعد از ۷ماه یکی بعد از دیگری روانه تهران کردند. فرودگاه مهرآباد روز جمعه ۱۳آبان ۱۳۷۶ به محلی دینی برای بازگشت سفیران عبوس و ناراحت کشورهای اتحادیه اروپا به تهران بدل شد. رسانه‌های غرب بازگشت سفرای اروپایی به ایران را «بزرگ‌ترین شکست غرب» توصیف کردند. رادیو دولتی لندن در گزارشی «بازگشت سفیران اروپایی به تهران را پیروزی ایران عنوان کرد. رادیو رژیم صهیونیستی نیز اعتراف کرد که بازگشت سفیر آلمان بعد از بقیه سفرا، نشانه به کرسی نشستن خواسته‌های جمهوری اسلامی است.

رهبر انقلاب اسلامی ۱۴ اسنال بعد در تاریخ ۱۶مرداد ۱۳۹۰ با یادآوری شکست خقارت‌بار غرب در ماجرای میکونوس متذکر شد: «سر قضیه قیهوه‌خانه میکونوس داد‌گاه تشکیل دادند، مسئولین درجه یک کشور را در آن داد‌گاه متهم کردند. دولت‌های اروپایی با آنها همدست شدند، همه‌شان سفرای خود را از تهران فراخوان کردند؛ اینها که پادمان رفته‌است. خواستند سلی بزند البته سیلی سخت‌تری خوردند. از ۱۳۷۶ – اینچنان – اشاره به مواضع قاطعانه خودشان در سال ۱۳۷۶ – آستان سلی‌ای خوردند که بعد تا مدت‌ها دنبال علاجش بودند.»

همیشه‌ری

