نقل‌قول خبر

سردار سرلشکر سیدیحیی صفوی
دستیار و مشاور عالی فرمانده معظم کل قوا
می‌بینید که آمریکایی‌ها و ناتو با ۳۰کشور چگونه در قبال جنگ روسیه و اوکراین جا زدند و عقب کشیدند. واقعیت این است که آمریکایی‌ها رو به افول و سقوط هستند. امپراتوری آمریکا هم از لحاظ اخلاقی، هم از لحاظ قدرت رو به افول و سقوط است و این اسلام است که قدرت می‌گیرد، ملت‌ها هستند که قدرت می‌گیرند.

نصرالله پژمانفر
نایب‌رئیس کمیسیون اصل۹۰
کارتل‌ها و هلدینگ‌های اقتصادی اگر از یک شخصیت سیاسی در آمریکا دفاع کنند، به‌خاطر منافع‌شان است و آن شخص وقتی به قدرت برسد، وامدار این کارتل‌هاست و در واقع به پاس حمایت‌هایی که از وی در به قدرت رسیدن شده، باید منافع حامیانش را تأمین کند و مدنظر قرار دهد. در واقع یک رابطه دوسویه در اینجا وجود دارد؛ یکی اینکه کارتل‌ها و هلدینگ‌های اقتصادی به واسطه قدرت اقتصادی که دارند از سیاستمدار مورد نظرشان حمایت می‌کنند و آن فرد نیز پس از به قدرت رسیدن، تصمیمات و خواسته‌های حامیانش را اجرایی می‌کند.

خبر

هراس دشمنان از قدرت بازدارندگی ایران

حسین نوش‌آبادی، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس در خصوص پیام رونمایی از پایگاه‌های پهپادی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، گفت: چنین اقداماتی قدرت بازدارندگی و دفاعی جمهوری اسلامی ایران را به رخ همگان خصوصا دشمنان می‌کشاند زیرا فقط مصداقی از صدها مولفه قدرت کشورمان است. وی با اشاره به اینکه سپاه به‌عنوان یکی از نهادهای متولدشده از بطن انقلاب اسلامی از قدرت بالای دفاعی برخوردار است، افزود: باید اذعان کرد این مجموعه و برخی چهره‌های سرشناس آن در لیست تحریم‌های ایالات متحده آمریکا قرار دارند اما با تکیه بر دانش نخبگان جوان پیشرفت‌های چشمگیر داشته‌اند. عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس با بیان اینکه دشمن از قدرت دفاعی سپاه هراس دارد، ادامه داد: آنها با چشم خود دیدند سپاه قدس در مبارزه با تکفیری‌ها چطور قدرتمند حاضر شد. نوش‌آبادی گفت: توانمندی‌های ایران موجب شده بسیاری از کشورهای قدرتمند علاقه‌مند به برگزاری رزمایش با حضور نظامیان کشورمان شوند. وی با تأکید بر اینکه از توان نظامی ایران برای حراست از کشور در مقابل هر نوع تجاوز استفاده خواهد شد، افزود: بر این اساس مشاهده می‌شود تجهیزات و فناوری مدرن در مجموعه‌های نظامی کشورمان مورد استفاده قرار می‌گیرد.

نگاه

گام اساسی مجلس در مبارزه با حقوق‌های نجومی

نمایندگان مجلس، سقف خالص پرداختی ماهانه از محل حقوق و مزایای مستمر و غیرمستمر و سایر پرداختی‌ها از هر محل و تحت هر عنوان به گروه‌های مختلف حقوق‌بگیر در دستگاه‌های اجرایی را مشخص کردند. با تصویب مجلس در سال آینده صدور هرگونه مجوز جدید برای افزایش حقوق و مزایای مستمر و فوق‌العاده‌ها تحت هر عنوان و از محل هر نوع اعتبار ممنوع شد.

براساس تصمیم نمایندگان در جریان لایحه بودجه ۱۴۰۱سقف خالص پرداختی ماهانه از محل حقوق و مزایای مستمر و غیرمستمر و سایر پرداختی‌ها از هر محل و تحت هر عنوان در سال ۱۴۰۱به گروه‌های مختلف حقوق‌بگیر در دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده ۲۹ قانون برنامه ششم توسعه و همچنین نیروهای مسلح، وزارت اطلاعات و سازمان انرژی اتمی از قبیل کارکنان کشوری و لشکری، اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش‌عالی و پژوهشی و قضات در تمامی مناطق کشور ۷برابر خواهد بود.

پرداخت مازاد بر این مبلغ با هر عنوان و از محل هر نوع اعتبار به کارکنان کشوری و لشکری اعم از کارمندان، اعضای هیأت علمی، قضات و بازنشستگان در وزارتخانه‌ها و شرکت‌های دولتی و همچنین شرکت‌ها و مؤسساتی که مدیران آن به هر طریق توسط دولت یا نهادهای عمومی منصوب می‌شوند، ممنوع است. سازمان اداری و استخدامی کشور آذرماه در جریان گزارشی اعلام کرده بود «حداقل حقوق پرداختی به کارکنان که در سامانه حقوق و مزایا ثبت شده است، ۳میلیون و ۲۵۵هزار تومان و حداکثر پرداختی ثبت‌شده، تقریباً ۶۲برابر و بیش از ۲۰۰میلیون تومان است.»

تصمیم‌سازی پویا؛ پیش‌نیاز حکمرانی سایبری

حکمرانی مطلوب سایبری باید قدرت بالا بردن سواد رسانه‌ای عموم را داشته باشد تا نوعی قدرت پیشگیرانه برای خود ایجاد کند. به‌عبارتی حکمرانی در این عرصه باید سیال، پیشگیرانه و پیش‌دستانه باشد

گزارش
صفیه رضایی
روزنامه‌نگار

در گزارش پیشین با عنوان «در ستایش حکمرانی سایبری» به موضوع اهمیت حاکمیت سایبری پرداختیم؛ ضمن اینکه این موضوع اینگونه ساخته و پرداخته شد که باید حکمرانی فضای سایبر به موازات تحولات فناورانه تعمیق شود؛ یعنی جهت‌گیری که در بسیاری از کشورها پی گرفته شده است و طبیعی خواهد بود که کشور ما نیز از این مسیر نباید غافل شود. با این حساب آنچه در حکمرانی مجازی و تنظیم‌گری سایبری اهمیت دارد، رویکرد یکپارچه‌سازی سیاستگذاری و عدم‌موازی‌کاری سازمان‌های مسئول است؛ به این معنا که اگر حکمرانی جزیره‌ای و پراکنده بر عرصه مجازی شکل بگیرد، نه‌تنها نمی‌توان بر این حوزه مدیریت کافی را لحاظ کرد که سبب تشتت آرا و ناسامانی تصمیم‌گیری می‌شود؛ از این‌رو اجماع واحد برای تصمیم‌گیری نه‌تنها لازم است که درصورت نبود آن، این عرصه، پیشرفت و توسعه نخواهد داشت؛ به‌عبارتی حکمرانی مطلوب سایبری در نتیجه وجود سیاستگذاری و قدرت تنظیم‌گری هماهنگ محقق می‌شود؛ به‌عنوان نمونه اگر امروز در عرصه دفاعی و نظامی در خاورمیانه و دنیا جایگاه برتر را دارا هستیم به این دلیل است که مرجع سیاستگذاری و اقدام در این حوزه، هماهنگ و یکپارچه است یا در صنعت دارویی که شاهد پیشرفت‌های بسیاری هستیم، قطعا این توسعه مدیون نظام یکپارچه سیاستگذاری، اجرا و اقدام است. اما در عرصه مجازی با وجود آنکه عرصه قدرت نرم و بستر تبیین‌گری فعال محسوب می‌شود، رویکرد یکپارچه‌سازی سیاستگذاری به چشم نمی‌خورد؛ مثال عینی آن طرح صیانت از فضای مجازی است که مدت‌هاست بر سر چند و چون آن بحث است و در آخر مشخص نیست محتوای کلی آن چه چیزی است و نهاد قطعی تصمیم‌گذار چه کسی یا کسانی هستند؟ اینگونه است که این طرح در پیچ و خم سیاست‌زدگی راهروهای مجلس گرفتار شده و در نهایت معلوم نیست کدام نهاد، سیاستگذار است؟ مثال عینی دیگر شورای‌عالی فضای مجازی است که با وجود تأکید رهبر معظم انقلاب، در عمل نتوانست بستر یکپارچه‌ای از اجماع در این عرصه را فراهم کند؛ زمانی هم که مجلس وارد طرح‌های حمایت و صیانت از فضای مجازی شد، مدام این مسئله تکرار شده که متولی اصلی فضای مجازی این شوراست. به‌نظر می‌رسد که قدرت تنظیم‌گری و حکمرانی فضای مجازی به‌دلیل موازی‌کاری سازمان‌ها و نهادها پایین می‌آید؛ ضمن اینکه به واسطه موازی‌کاری میزان خطا و اشتباه نیز زیاد می‌شود.

سیاستگذاری سیال بستر حکمرانی سایبری

هر آنچه در بالا گفته شد یک روی چالش نبود تصمیم‌گیری یکپارچه در عرصه سایبری است؛ چراکه این اعتقاد نیز وجود دارد که عرصه سایبری به‌دلیل نوظهور بودن در قالب حکمرانی متمرکز نمی‌گنجد و باید از بستر حکمرانی شناور یا سیال از آن بهره گرفت؛ به این معنا که باید در این حوزه به تناسب رویدادها و تحولات، سیاستگذاری صورت گیرد؛ عباس اسدی، استاد علوم ارتباطات دانشگاه علامه طباطبایی در این زمینه به همشهری گفت: عرصه مجازی، عرصه تحول است و نمی‌شود شاکله حکمرانی در آن به‌صورت متمرکز باشد؛ به‌عبارتی کنترل‌گری به‌خودی خود نمی‌تواند مؤثر واقع شود، بلکه حکمران واقعی باید قدرت تأثیرگذاری بر فرهنگ عمومی و استفاده از این عرصه را داشته باشد؛ به‌عبارتی حکمرانی مطلوب سایبری باید قدرت بالا بردن سواد رسانه‌ای عموم را داشته باشد تا نوعی قدرت پیشگیرانه برای خود ایجاد کند و به‌عبارت دیگر حکمرانی در این عرصه باید سیال، پیشگیرانه و پیش‌دستانه باشد.

با این حال اسدی معتقد است که تصمیمات عرصه سایبری آنجایی می‌تواند مؤثر باشد که موقتی نباشد؛ ضمن اینکه نباید تصمیمات و سیاستگذاری‌ها جنبه سلبی داشته باشند که نوعی ضدتبلیغ تلقی شود و مردم را نسبت به روند کار بدبین کند.

این استاد دانشگاه بر این نکته تأکید کرد که در عرصه تصمیم‌گیری سایبری نباید تنها به افرادی اتکا کرد که سمت دولتی دارند، بلکه می‌توان از اتاق فکرها، مجامع علمی و دانشگاهی بهره برد؛ درواقع باید عرصه حکمرانی مطلوب سایبری عرصه تصمیم‌گیری مؤثری باشد که راهکار برای حل چالش‌ها بدهد؛ نه اینکه افرادی متولی باشند که قادر به درست کردن یک‌ای‌میل شخصی هم نیستند!

حکمرانی خلاق و پویا

به باور اسدی عرصه حکمرانی سایبری عرصه سیالیت و تحول روزبه‌روز است و بنابراین نیازمند ایده و خلاقیت برای مدیریت است؛ از این‌رو چالش‌های این حوزه نباید به گونه‌ای بین مردم مطرح شود که ساختاری سلبی و منفی را منعکس کند. همچنین نباید تصمیمات این عرصه به گونه‌ای منتشر شود که واکنش اعتراضی و سیاسی مردم را در پی داشته باشد.

در ادامه صحبت‌های اسدی می‌توان اینگونه برداشت کرد که نهاد تصمیم‌سازی سایبری چه مجلس باشد، چه شورای‌عالی فضای مجازی یا نهادهای متولی دیگر باید ضمن هم‌سویی، بتوانند نوظهور بودن این عرصه را درک کنند؛ به‌عبارتی باید بتوانند مسئله یا مسئله‌های این حوزه را بفهمند تا بتوانند تصمیم‌سازی کنند. این به معنای آن نیست که نباید چارچوب مدون تدوین کرد و بر فضای مجازی حاکمیت داشت، بلکه باید اصول کلی به‌درستی تدوین و یکپارچگی تصمیم‌سازی نیز در نظر گرفته شود. به‌نظر می‌رسد باید مجلس، قوانین زیرساختی و پایه را متناسب با فهم عمومی و فرهنگ مردمی تدوین کند و راهبردها و تاکتیک‌های تصمیم‌گیری را یک نهاد متخصص انجام دهد؛ چراکه همه نمایندگان مجلس تخصص حاکمیت سایبری ندارند؛ در غیر این صورت عرصه نوظهور سایبری عرصه غافلگیری می‌شود و تبعات آن کل جامعه را تهدید می‌کند.

نکته دیگر اینکه تهدیدات نرم در حوزه سایبری آنقدر زیاد است که نهاد اجرایی و قانونگذاری باید بخشی را با عنوان ستاد حاکمیت سایبری یا حکمرانی نرم یا حکمرانی سیال ایجاد کند که کار آن در عین اجرای قوانین کلی و کلان مجلس، اجرای طرح‌های حاکمیتی باشد که جلوی تهدیدات را بگیرد و فرصت‌ها را شناسایی و تبدیل به نقطه قوت کند؛ به‌عبارتی تصمیم‌گیری‌های جزیره‌ای در این عرصه فایده‌ای ندارد و تنها به غلبه مشی سیاسی بر تصمیم‌گیری‌های ملی می‌انجامد؛ این موضوع تنها نگاه عمومی را به قوانین و مقررات منفی و مسیر توسعه، هدایت و بهره‌گیری صحیح از فضای مجازی را ناهموار می‌کند؛ طبیعی است که در این شرایط دست دولت بسته می‌ماند.

نکته دیگر اینکه مجلس باید قوانینی برای توسعه بالا بردن سواد رسانه‌ای در جامعه تدوین کند؛ چراکه در این صورت حاکمیت به‌خوبی می‌تواند بر عرصه سایبر مسلط شود؛ درواقع بار سنگین تهدیدات از دوش حاکمیت برداشته می‌شود؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود که به جای تدوین قوانین کنترل‌گر، قوانینی در راستای آموزش و فرهنگسازی و بالا بردن سواد رسانه‌ای تدوین شود تا دست دولت در حکمرانی سایبری بازتر شود؛ ضمن اینکه قدرت نظارت و ارزیابی نیز بالاتر می‌رود. باید توجه داشت که عرصه‌های نوظهور همچون فناوری‌ها و فضای مجازی نیازمند سیاستگذاری‌های پویا هستند که دارای قدرت همزمان پیدا کردن مسئله و چالش، تدوین راهبرد، ارزیابی و نظارت بر آن باشند. این عرصه قطعا تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران یکپارچه‌ای می‌خواهد که سریع فکر و پیش‌بینی می‌کنند و راه‌حل می‌سازند؛ بنابراین عرصه حکمرانی در این حوزه حساس باید آینده‌نگرانه و جهادی باشد.

همه ما قربانیان جاهلیت مدرن هستیم

مهدی محمدی: آمریکایی‌ها جبهه نازیست سفید را ایجاد کرده و می‌گویند پناهجویان عراقی و سوری را نمی‌پذیریم اما اوکراینی‌ها را می‌پذیریم

دیدگاه

یک کارشناس مسائل سیاسی گفت: در دوره‌ای زندگی می‌کنیم که جاهلیت به‌طور مستمر بازتولید می‌شود. سازمان‌های بین‌المللی بسیار قدرتمند با استفاده از تمام امکانات دائما جاهلیت را بازتولید می‌کنند و هر چه جلوتر می‌رویم با نسخه‌های قدرتمندتری از جاهلیت مواجه می‌شویم. ما با پلان‌های جاهلیت مدرن داریم زندگی می‌کنیم.

مهدی محمدی ادامه داد: جاهلیت مدرن شعاری نیست و کاملا عینی است. ما نیازمند این هستیم که از مفهوم جاهلیت مدرن راززدایی کنیم. همه ما قربانیان جاهلیت مدرن هستیم و ممکن است نسبت به آن وقوف نداشته باشیم. وی درباره شاخص‌های جاهلیت مدرن گفت: ما امروز به‌عنوان نتیجه تمدن مدرن با سیستم بحرانی و رو به تباهی مواجه هستیم. این سیستم اساسا به مسیری می‌رود که خودش در خود فرو خواهد شکست. وی افزود: ما با نمادهای تباهی به وضوح مواجه هستیم. در حوزه ارزش‌ها با مسائلی مانند همجنس‌گرایی مواجهیم. در حوزه سیاست ظهور راست‌گرایی و ترامپیسم -که نمادی از حقیقت آمریکاست- را شاهدیم. در حوزه باورها با صهیونیسم و داعش مواجهیم. در اقتصاد با طبقاتی شدن جامعه و غارت سیستماتیک جوامع مواجهیم. در حوزه اندیشه شاهد این مسئله هستیم که پست‌مدرن‌ها و استراتژیست‌ها به جای مردان الهی بر مسند امور نشسته‌اند. لذا این نقطه شروع بحث انتقادی و انضمامی درباره جاهلیت مدرن به‌عنوان حقیقت تمدن غرب است.

فاشیسم بسیار قدرتمندی در اروپا و آمریکا در حال شکل‌گیری است

محمدی درباره شکل‌گیری فاشیسم و راست‌گرایی در جهان گفت: امروز فاشیسم بسیار قدرتمندی در اروپا و آمریکا در حال شکل‌گیری است. اگر سند امنیت ملی آمریکا را ببینید بر تروریسم داخلی تأکید دارد که مهم‌ترین تهدید امنیت آمریکاست. آنها نژادپرستی، شکاف طبقاتی و قطبی شدن جامعه آمریکا را مهم‌ترین تهدید می‌دانند.

وی ادامه داد: ترامپ همان چیزی درباره آمریکاست که همه می‌دانستند ولی از آن سخن نمی‌گفتند. تاکنون تعابیری در مورد ترامپ از سوی خود غربی‌ها به‌کار رفته که نشان‌دهنده حقیقت آمریکاست. ترامپ نماد خشونت عریان، حماقت آشکار، خودشیفتگی و نژادپرستی است. نخستین ویژگی ترامپ این بود که از منظر سود شخصی به همه‌چیز نگاه می‌کرد و این کاری است که تاریخ آمریکا با بقیه دنیا کرد. وی افزود: ترامپ با نژادپرستی عمیق به جامعه آمریکا نگاه می‌کرد؛ همان کاری که آمریکا با بقیه دنیا می‌کرد. این نمادی که در آمریکا ساخته شد منجر به این شد که جامعه آمریکا شدیداً دو قطبی شود که برای اعمال نظر خود حاضرند دست به خشونت‌های بی‌سابقه بزنند. محمدی گفت: در اروپا هم با موج راست‌گرایی و سیاست‌های ضدمهاجرت مواجه هستید. همه اینها پدیده‌هایی است که نشان می‌دهد نظم پساجنگ زیر بار خودش در آستانه فروپاشی است.

وی ادامه داد: اسرائیل یک موجودیت سیاسی است که براساس تئوری فاشیستی شکل گرفت؛ آخرین نمونه اوکراین است. کاری که امروز آمریکایی‌ها می‌کنند این است که جبهه نازیستی سفید در اوکراین ایجاد کنند. می‌گویند ما پناهجویان عراقی و سوری را نمی‌پذیرفتیم اما پناهجویان اوکراینی را می‌پذیریم چراکه آنها سفید هستند. این به وضوح نژادپرستانه است. محمدی تأکید کرد: آمریکایی‌ها یکی از بزرگ‌ترین دشمنان دمکراسی در تاریخ هستند. آنها به دمکراسی‌های نوپا حمله کردند چون در بعضی مناطق دمکراسی‌ها علیه آمریکا عمل می‌کند. وی با بیان اینکه گسترش اینترنت در واقع گسترش سیطره جهانی است گفت: دخالت شرکت‌های بزرگ در زندگی شخصی و عمل مردم مشهود است. آمارهای مربوط به دخالت فیسبوک در مهندسی انتخابات چندی پیش منتشر شد. آنها در واقع با فناوری و با استفاده از اطلاعات می‌خواهند رفتار افراد را مدیریت کنند که این هم نمونه دیگر جاهلیت است. وی افزود: برژینسکی اعتراف می‌کند که آمریکا باید بین سلطه و قدرت نرم یکی را انتخاب کند. او می‌گوید راه امروز آمریکا راه سلطه است و آمریکا فاقد قدرت نرمی است که او را رهبر دنیا کند. محمدی با بیان اینکه ترویج خشونت شاخص دیگر جاهلیت مدرن است تصریح کرد: بی‌ارزش‌ترین چیز در جامعه امروز غربی، جان انسان‌هاست. ادوارد سعید توضیح می‌دهد که چگونه چند صد میلیون نفر صرفا به‌دلیل برتری‌جویی و نژادپرستی غرب کشته شده‌اند. جاهلیت مدرن جنگ را به یک صنعت تبدیل کرده تا از آن سود ببرد. وی با تأکید بر ظلم سیستماتیک آمریکا به جهان گفت: نمونه عینی ظلم سیستماتیک آمریکا تحریم است. آمریکایی‌ها به صراحت می‌گویند زیرساخت مالی جهانی را تبدیل به اسلحه می‌کنیم و آن را علیه کشورها مانند ایران به‌کار می‌گیرند. فوتبال، رسانه، فعالیت‌های هنری و ... اسلحه است و همه اینها وقتی که جاهلان مدرن بخواهند به‌کار گرفته می‌شوند.

صیانت

عقب‌ماندگی در صیانت از حقوق عامه جبران شود

حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمد منتظری، دادستان کل کشور گفت: یکی از مهم‌ترین مسئولیت‌هایی که در سال‌های اخیر نمود بهتری پیدا کرده، بحث دفاع و صیانت از حقوق عامه است. البته بسیار مطلوب و عالی بود اگر این رویکرد از ابتدای انقلاب و آغاز به کار دستگاه قضایی شکل می‌گرفت و ادامه می‌داشت. وی با بیان اینکه باید عقب‌ماندگی در این حوزه جبران شود، گفت: باید با کار جهادی و شبانه‌روزی این کاستی جبران شود و رویکرد فعلی با قدرت بیشتر ادامه یابد. دادستان کل کشور افزود: رویکردی که در چند سال اخیر هم از سوی مقام معظم رهبری مورد حمایت قرار گرفته و هم جزو سیاست‌های کلی دستگاه قضایی و جزو برنامه‌های اصلی ما در دادستانی کل است، باعث می‌شود که با تلاش و کوشش مضاعفی مسئله صیانت از حقوق عامه را دنبال کنیم. دادستان کل کشور به برخی نواقص در حوزه صیانت از حقوق عامه اشاره کرد و گفت: موضوع احیا و احقاق حقوق عامه به لحاظ اینکه در چند سال اخیر مورد توجه جدی قرار گرفته، پیشرفت خوبی داشته است اما دارای نواقص و مشکلاتی همچون فقدان قانون، تعیین مصادیق، نحوه برخورد و... است که باید به آن پرداخته شود. منتظری با بیان اینکه ورود به موضوع حقوق عامه وظیفه قانونی و ملی و شرعی ماست، گفت: اگر می‌خواهیم مدافع حقوق مردم بوده و به وظیفه خود عمل کنیم و به‌عنوان مدعی‌العموم در میدان باشیم، باید با برنامه‌ریزی درست و گام به گام به جلو حرکت کنیم. وی افزود: تحول و تعالی در دستگاه قضایی مورد تأکید مقام معظم رهبری و از سیاست‌های دستگاه قضایی است و همه کسانی که در دستگاه قضایی مسئولیت دارند، باید متوجه این وظیفه و مسئولیت سنگین شده و با تمام توان در جهت تحقق تحول و تعالی گام بردارند. دادستان کل کشور بیان داشت: معاون حقوق عامه دادستانی کل و مسئول مستقیم این موضوع است و دادستان‌های مراکز استان و شهرستان‌ها مسائل و مطالب خود را با این معاونت مطرح کرده و اگر در برخی پرونده‌ها هم نیازمند حمایت و کمک هستند، موارد را به مرکز منتقل کرده تا اقدامات لازم صورت پذیرد. منتظری به بیانات مقام معظم رهبری اشاره کرد و گفت: مقام معظم نسبت به مسائل محیط‌زیست، منابع طبیعی و حقوق عمومی دغدغه‌مند هستند و روزهای گذشته هم منویات بسیار خوبی داشتند که لازم است تمامی فرمایشات ایشان در حوزه مربوط به حقوق عامه و منابع طبیعی احصا شده و سرلوحه امور قرار گیرد. وی ادامه داد: رئیس قوه قضاییه نشست مشترکی با وزیر جهاد کشاورزی و دست‌اندرکاران این مسائل داشتند و موارد و مسائل بسیار خوب و کاملی را مطرح کردند و مقرر شد دادستانی کل با وزارت جهاد کشاورزی کمیته مشترکی را تشکیل داده و موارد مدنظر را بررسی و تصمیماتی را اتخاذ کنند. دادستان کل کشور گفت: لازم است دادستان‌های مراکز استان و شهرستان‌ها مسائل و موارد مهم حقوق عامه با محوریت مسائل اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی حوزه خود را احصا و دسته‌بندی کرده و سپس به موضوعات ورود کنند. البته این نکته را هم باید در نظر گرفت که نباید اقدامات و مسائل به صورت شعاری پیش رود بلکه باید در عمل از حقوق عامه صیانت کرد.

دیدگاه

مجلس یازدهم خلأهای قانونی هیأت نظارت را برطرف می‌کند

حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی، عضو هیأت رئیسه مجلس شورای اسلامی درباره آخرین وضعیت بررسی اصلاح قانون هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس، گفت: هم‌اکنون ما در حوزه نظارت و رفتار نمایندگان مجلس با مشکلاتی روبه‌رو هستیم یعنی این هیأت مبسوط‌الید نیست و باید منتظر بماند تا مشخص شود آیا کسی شکایت می‌کند؟ آیا گیر و گرفتاری برای نماینده وجود دارد؟ آیا حتما باید گزارشی به این هیأت برسد تا بتواند ورود کند؟ ما در خیلی از موضوعات هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس با خلأ قانونی روبه‌رو هستیم. وی افزود: اگر نماینده خطایی انجام داد که فردی مشابه آن را انجام داد، برخوردهای قانونی با هر دو یکسان است؟ آیا برخورد قوه قضاییه با نماینده آسان‌تر است؟ شاید نماینده‌ای کاری کند که ارتباطی با مسئولیت نمایندگی او نداشته باشد، آیا قوه قضاییه نمی‌تواند با او برخورد کند؟ عضو هیأت رئیسه مجلس تصریح کرد: براساس قانون اساسی مصونیت نماینده مطلق نیست و این مصونیت فقط در راستای ایفای نمایندگی است و اگر نماینده اقدامی انجام دهد، درصورتی که در راستای ایفای نمایندگی باشد مصونیت شامل حال او می‌شود؛ نباید اینگونه تلقی کرد که هر کاری نماینده انجام دهد مصونیت دارد. سلیمی گفت: نماینده با سایر افراد جامعه به جز موردی که قانون اساسی به آن اشاره کرده، فرقی ندارد و مهم آن است که نماینده در راستای ایفای وظایف نمایندگی مصونیت داشته باشد نه اینکه مصونیت مطلق داشته باشد. وی خاطرنشان کرد: هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس می‌تواند در حوزه‌های مختلف به‌نحوی عمل کند که از کلیت مجلس دفاع کند و مانع از اوج‌گیری هجمه‌ها علیه مجلس شده و مانع از لغزش نماینده شود. عضو هیأت رئیسه مجلس گفت: یکی از وظایف هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان صیانت از مجلس و نماینده است و اگر جایی نماینده‌ای به منطقه هشدار نزدیک شد، باید این هیأت به او هشدار داده و چراغ قرمز را روشن کند و آژیر خطر را به صدا درآورد؛ این سؤال وجود دارد که آیا این هیأت تاکنون این کار را کرده که حتماً پاسخ خیر است؛ البته این کار به‌معنای محدودیت هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس بر نماینده‌ها نیست بلکه این کار باعث باز گذاشتن دست نماینده برای فعالیت‌های نمایندگی است تا مانع از بروز خطاهای آینده او شود تا بعدها او یا در بسته شورای نگهبان مواجه نشود و حیثیت و آبروی نماینده از بین نرود. وی گفت: هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس امروز متأسفانه دست بازی ندارد تا بتواند از حیثیت مجلس استفاده کند ولی قانون باید به‌نحوی اصلاح شود تا این هیأت بتواند از حیثیت حقوقی نمایندگان و جایگاه حقوقی مجلس دفاع کند و نباید اجازه دهد که نماینده به داخل دره افتاده و سپس آن را نگاه کنیم و در نهایت هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان به پرونده او ورود کند. وی خاطرنشان کرد: کار هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس آن است که قبل از اینکه نماینده به پرتگاه نزدیک شده و به دره بیفتد، دست او را گرفته و به او کمک کند چون هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس اختیاری نداشته و خلأ قانون دارد.